

علي محمد اليوسف

الحدائث

إشكالية التوصيل والتلقي

الحداثة
إشكالية التوصيل والتلقي

دار الروافد الثقافية - ناشرون

ابن النديم للنشر والتوزيع

الحدائث

إشكالية التوصيل والتلقي

علي محمد اليوسف

الحدادة

إشكالية التوصيل والتلقي
تأليف: علي محمد اليوسف

الطبعة الأولى، 2015

عدد الصفحات: 134

القياس: 17 × 24

الترقيم الدولي ISBN: 978-9931-369-69-1

الإيداع القانوني: 2014-157

جميع الحقوق محفوظة

ابن النديم للنشر والتوزيع

الجزائر: حي 180 مسكن عمارة 3 محل رقم 1، المحمدية
خلوي: +213 661 20 76 03

وهران: 51 شارع بلعيد قويدر

ص.ب. 357 السانيا زرباني محمد

تلفاكس: +213 41 35 97 88

خلوي: +213 661 20 76 03

Email: nadimeditation@yahoo.fr

دار الروافد الثقافية – ناشرون

هاتف خلوي: 204180 (96171)

ص.ب. 113/6058

الحمراء، بيروت-لبنان

Email: Rw.culture@yahoo.com

المحتويات

المقدمة	7
الفصل الاول : التجديد - سلفية الخطاب الشعري وأزمة الخطوة إلى أمام ...	13
الفصل الثاني : البعد الحضاري في الشعرية العربية المعاصرة	29
الفصل الثالث : الإيديولوجيا: معضلة التعبير الثقافي والادبي	45
الفصل الرابع : نصوص في النقد والادب والثقافة	63
أولاً المحلية والهوية في الحداثة	63
ثانياً : تفكيك النسق اللغوي الشعري . . .	
الشاعر عبدالله هوار أنموذجاً	73
ثالثاً : جغرافيا المكان والغاء زمانية التاريخ	80
رابعاً : العودة إلى ينباع	83
خامساً : أوراق خريفية	86
سادساً : الثقافة العربي البيني	88
الفصل الخامس : حوار التراث والسياسة والعولمة	95
الفصل السادس : تكنيك بريخت في المسرح الملحمي	109
الفصل السابع : خطاب الشعرية وقلق التجديد في صدر الاسلام	121

المقدمة

(1)

فصول هذا الكتاب وان كانت تبدو بعناوين مختلفة ثمانية، الا انها تشكل وحدة عضوية ثقافية مضمونية متداخلة، صيغت بأسلوب لغوي فلسفي-ادبي، وبعض فصول الكتاب كانت نشرتها لي مجلات عراقية محكمة انشر على صفحاتها باستمرار، منها مجلة دراسات فلسفية، تصدر عن بيت الحكمة في بغداد، ومجلة مدارك الرصينة أيضاً التي تصدر عن مؤسسة مدارك الجديدة في بغداد، التي يقوم على اعمالها اساتذة اكاديميون، وباحثون متخصصون يعتمدون منهجاً ليبرالياً في نقد معطيات الحاضر العربي الفكري والفلسفي والثقافي والديني أيضاً.

فصول الكتاب تعتمد من مطالعة العنوان معالجة مفاهيم معاصرة، وتيارات مدارس ما بعد الحداثة في الفكر والادب والفن.

لعل اهمها الدراسات والطروحات الفلسفية الحديثة في علوم اللغة واللسانيات، كما وردتنا مترجمة وبلغاتها الاصلية أيضاً لدى باحثين، رولان بارت، امبرتو ايكو، رايموند وليامز، جاك دريدا، دي سوسير، وليفي شتراوس في مقولته الشهيرة موت المؤلف. هذه الدراسات التي ردت الاعتبار للمتلقي كعنصر فاعل في العملية الابداعية، وعلاقته بالنص المكتوب.

موضوع كتاب الحداثة واشكالية التوصيل والتلقي يطمح الايفادة من هذه المناهج الفلسفية والمعرفية المعاصرة، وتعريبها في اسقاطها على واقع

الثقافة والادب والفنون الماثلة اليوم امامنا في اشكالية النص والتلقي، واعادة عرى التواشج والحميمية بين النص المكتوب والقارئ المتلقي، في وقت باتت معظم نتاجاتنا الشعرية، القصصية، الروائية، الفنون التشكيلية، المسرح، اصبحت جزرات منعزلة وسط محيطها الجماهيري المثقف المعني وغير المثقف الذي لا يقرأ، ولا يعبا بما يكتب وينشر ورقيا.

فصول كتاب الحداثة هو من اجل كسب القارئ العربي واعادته للتواصل مع الكتاب، رغم مزاحمة الانترنت والثقافة الالكترونية والرقمية. اردت بلغة عربية مفهومة لكنها ليست سطحية اعادة اعتبار الثقافة المكتوبة المجزوة بين الكتاب المطبوع، وبين العزوف عن تداوله وقراءته.

هذا الكتاب يهم القراء المثقفون عموما، المتخصصون منهم بشؤون الادب والثقافة، وغير المتخصصين. انه يفتح بابا امام رؤيا مستقبلية لاعادة الاعتبار للثقافة والمتلقي معا.

يوجد العديدون من كتبوا بحوثا متفرقة في هذا المجال، واقتصر السائد المطبوع حول اشكالية النص والتلقي في تراجم عن الفرنسية والانكليزية وغيرها من اللغات العربية.

(2)

كان تواشج الايديولوجيا العربية السياسية بمختلف تياراتها واحزابها منذ بدايات القرن العشرين، مع المنتج الادبي والفني متعالقا متبادلا عضواً، تحكمة الايديولوجيا السياسية والاضاع الاقتصادية والاجتماعية في اقطار الوطن العربي. بما اصطلح على تسميته (الالتزام بالادب).

وكان هذا التعالق المتين بينهما تحركه ارادة قيادة المجتمعات العربية سياسيا وثقافيا، ولا يخلص من هيمنة تلاحمهما (أي الفكر السياسي والفكر الابداعي الثقافي) احدا من الادباء والمثقفين والفنانين عموما في العقود الثلاثة من النصف الثاني من القرن العشرين، حتى الذين كانوا خارج التنظيمات السياسية بالانتماء الحزبي. وبلغ تعاظم وتكامل وحدة الفكر

السياسي بالفكر الثقافي الابداعي اوج ذروته في عقود الخمسينات والستينات والسبعينات من القرن الماضي.

مع تزامن التقدم الاجتماعي وتنامي الوعي الثقافي المعرفي تم استيرادنا للحدثة الاجنبية الغربية على وجه التحديد في مختلف اجناس الفكر الابداعي الادبي والفني، وجرى تقليدنا الاستنساخي الهجين لمعظم نتاجات مدارس الادب والفن الغربي، وتياراتها ومناهجها النقدية. ومع مرور الوقت باتت الحدثة المستوردة لدينا تستنفذ ذاتها على صعيد التجريب الفني والجمالي، وتستنفذنا معها أيضاً كتجريب ادبي وفني حدائي. ولا بد نتيجة ذلك من حدوث شروخ عميقة جارحة ومقلقة ومتسائلة أيضاً كيف الخروج من المأزق. وكان الشرخ الاول نتيجة تصادم التحديث الجمالي الادبي والفني بالضد من الفكر الايديولوجي السياسي العربي. وكان تحصيل حاصل هذا الشرخ والتصادم ان تداس مكانة القارئ أو المتلقي العضوي للثقافة، في تهميشه والغاء رغبته في المتابعة والقراءة وتغيب قضاياها وهمومه تحت سطوة نزعة ملاحقة تيارات الحدثة والتجريب في ميادين المعرفة من جهة، وادلجة كافة مناحي الحياة سياسيا لصالح السلطة من جهة اخرى.

وتعمقت هذه الحال قطيعة القارئ مع المنتج الابداعي الحديث، تأزما واعتضالا وتعقيدا في ما نشهده من واقع عزوف العربي عن المقروء والمطبوع والمنظور بالنسبة لفن التشكيل والمسرح، وحتى في هبوط الاغنية والموسيقى الى مراتب متدنية كارثية، كذلك اصبح الاقبال على قراءة الصحف اليومية محزنا.

بعد ظهور كتابات الحدثة ومنتجاتها الجمالية والفنية المتنوعة، وما بعدها في علوم اللغة واللسانيات لدى باختين، رولان بارت، جاك دريدا، دي سوسير، وغيرهم التي وردتنا سواء في لغاتها الاصلية الفرنسية والانكليزية، أو مترجمة، في مقدمتهم يأتي كلود ليفي شتراوس (1906-2009)، كانت دراساته في الانثروبولوجيا البنيوية والثقافية تتأسس على مسلمة فحواها ان وظيفة اللغات في المجتمعات البشرية، وكذلك وظيفة جميع الانساق الرمزية بصفة عامة (الاداب والفنون) هي التواصل اساسا،

وان جميع مكونات الثقافة البشرية تشكل مع العادات والاساطير وعلاقات القرابة منظومات رمزية وظيفتها الاساسية الدائمة هي اقامة جسور التواصل بين البشر⁽¹⁾ أمام السيل الجارف للدراسات اللغوية واللسانية لم يعد امام اجيال من المبدعين العرب التوقف أو التراجع ممكنا، رغم بروز كتابات لرموز فكرية وابداعية عربية كبيرة، قاموا في وقت مبكر وبمنهجية وسطية معتدلة، ورؤية واضحة من تعرية الحداثة من ملابس حمامها الشمسي. مبدعون كبار عاشوا الحداثة، وقرأوها في لغاتها الاصلية وترجموا الكثير منها الى العربية، وكشفوا عن ايجابياتها، ولم يفتهم التنبيه الى عيوبها ومشاكلها المعقدة. وكان لبعض هؤلاء المبدعين ردة فعل عنيفة بوجوب مراجعة الذات، وتصحيح المسارات الثقافية الخاطئة، فكانت على سبيل الاستشهاد كتابات الشاعر الباحث المغترب العراقي فوزي كريم، في صيحة براءة طفولية له امام مهزلة مرور ملابس الامبراطور الجديدة امام الجميع باسم الحداثة المستوردة. ولم يكن هو الوحيد فقد سبقه الشاعر المصري احمد عبد المعطي حجازي على صفحات مجلة الاداب في سبعينيات القرن الماضي، وسبق الاثنين معا عشرات من قادة الفكر والادب والثقافة منهم نذكر د.عبد الله عبد الدائم، نجيب محفوظ، محمود امين العالم، د.حسين مروه، محمد دكروب، عبد العظيم انيس وآخرين كثر.

حين نشرت اول مقالة ادبية على صفحات مجلة الاداب (عدد 11 تشرين ثانٍ 1972) تحت عنوان : نظرة واقعية علاقة الشعر الجديد بالجمهور.

لم اكن اتوقع لنفسي، أنني استطيع الافلات والخروج من دائرة الادب هو نقد الحياة كما يشير ماثيو ارنولد، ولم اكن في حينها مطلعاً على كتابات كبار المبدعين ممن ذكرتهم اعلاه معهم د.يسن، صبري حافظ، جورج طرابيشي وآخرين، ان انعزال المثقف العربي عن الجماهير/ يقصد بنتاجه الادبي والثقافي والفني / يحرمه من تحسس النبض الحقيقي لحركة الجماهير

(1) د. عبد الرزاق الدواي، عالم الفكر، مج 41، ع2، 2012، ص180-181.

وعاداتها وقيمها وانماط سلوكها. وبوعي أو من دون وعي تحت دوافع تجربتي في القراءة لمدة تزيد على ثلاثة عقود، وجدت نفسي اليوم ملتزماً وملزماً، التزاماً عنيداً غير متزمت عن رضا وقناعة ان حقيقة الادب والفن والعمل الابداعي والجمالي عموماً هو من اجل الحياة والانسان. وتحت هذا التأثير الذي اخترته لم اجد اليوم من مؤلفاتي القليلة المتواضعة واحدة لم تلتزم بما كنت اردده بعفوية واندفاع واقل نضج ثقافي في تأكيدي ان الابداع وكما اشرت هو للحياة والانسان في بيئته ومحيطه ومجتمعه وفي مجمل مناحي عيشه وعلاقاته المجتمعية والانسانية. في ان جميع الاداب والفنون منظومات رمزية وظيفتها الاساس الدائمة هي اقامة جسور التواصل بين البشر، فكانت بدايتي في المقال الذي نشرته في مجلة الاداب منذ عام 1972 المشار له في السطور السابقة. اول ومضة ارهاصية في نظرية الاتصال والتلقي.

محتويات هذا الكتاب المتواضع هو في ذات المنحى ونفس الاتجاه والهدف.

المؤلف

العراق/الموصل ، نيسان 2011

الفصل الاول

التجديد - سلفية الخطاب الشعري وأزمة الخطوة إلى أمام

(1)

من النقطة غير المركزية التي طبعت كلاسيكيات خطاب التجديد الشعري والقصيدة العربية منذ النصف الثاني من أربعينيات القرن الماضي نبدأ بظاهرة (الغموض - المتلقي) الظاهرة التي صاحبت بنية القصيدة شعريا وفنيا وجماليا لخمسـة عقود من انبثاق حركة التجديد، يلاحظ اليوم انها خفت حدتها، وتلاشى الهوس المحموم في توظيفها للتدليل على عمق التجربة الشعرية غير الاصلية اغلب الاحيان ومحاولة اثبات الشاعر تفردـه الاستعراضي في التقنية والتجريب الفني المعاصر غير المنضبط المفتوح بلا نهايات. وبات التراجع عن توظيف المفردة واللغة الشعرية ذات الاشكالية التوصيلية في نص عصي على الفهم والتلقي والاستيعاب واضحا في الكثير من نصوص الشعر العربي المطروح اليوم مع بقاء استثناءات لا يزال اصحابها متشبثين فيما يعتبرونه خاصية النص الشعري الجديد في ظاهرة (الغموض - المتلقي) علامة صحة وعافية في القصيدة ومنجز تقني معاصر يجاري السائد عالميا. رغم كل ذلك نلمس بوادر عودة شعرية معتدلة لدى عديد من الشعراء تستمرى الارتداد عن الغموض التجديدي والعودة إلى احياء ادامة مستقبل التجديد ومستقبل الشعر غير المتطرف المتوازن في بنيته الفنية والجمالية بما يعيد للشعرية العربية والقصيدة اسلوبيتها البلاغية السلسلة ومناخها النفسي الوجداني والبيئي الطبيعي، وتخليص حاضر ومستقبل الشعر

العربي عموماً من الاحتضار في انتظار رصاصة الرحمة التي سيطلقها (الكومبيوتر) على شعر وقصائد بني آدم، يطمح أهل الذكاء الاصطناعي إلى ما هو أكثر بأكساب الآلة القدرة على تشكيل الرسومات التجريدية وتأليف المقالات والروايات وقرض الشعر⁽¹⁾، وتطلقها وسائل الاعلام المرئي والثقافة غير المقروءة بكافة اشكالها. لذا توجه بعض الشعراء المجددين إلى معالجة الكساح وتخاريف الشيخوخة المبكرة التي اصابته ظاهرة التجديد ومستقبل الشعر. وعمد بعض شعراء الارتداد عن ظاهرة (الغموض - المتلقي) في مراجعاتهم النقدية لتجاربهم الشعرية في تلافي بعض عيوب التجديد في محاولة اعطاء نوع من المشروع في العودة إلى نظام الشطرين أو إلى النصوص القريبة منه، (شعر التفعيلة وتكرار القافية والايقاع الموسيقي) والتأكيد على وضوح المعنى المراد توصيله. وتحت وطأة الاستجابة لذلك وصل اقتراب بعض النصوص الشعرية من النثرية المعيبة والمباشرة الخطابية وتناثر تماسك وحدة النص الشعري، وغياب الايقاع الموسيقي والقافية، وغياب الصورة الشعرية الجميلة لتحل محلها المفردة اللغوية المفككة، والسرد الباهت السقيم، وهي سمات ظل النقد الشعري يعيها ويعيب كتابها لعقود طويلة. ولم يعد يهم شعراء التجديد كثيراً التهويم الطلسمي التعبيري الغامض. الذي كان موضة استهوت الكثير من الشعراء المجددين بل بدأ (هم) عديد من الشعراء اليوم العودة إلى كسب المتلقي واحتضانه في المشاركة العاطفية والوجدانية والمسؤولية في ادامة تواصل الشعر واقتسامه بينهما، ولم تعد تصدنا كثيراً اليوم القصائد التي كانت مليئة بتقعرات اللغة المبهمة وتهويمات النص المتناثر في اللامعنى فلا نجدها ظاهرة في نصوص التفعيلة الحرة ولا في قصائد النثر، لكن لا نعدم في هذا المجال من استثناءات ايضاً. وبتنا نجد عودة الشعر إلى محاولة توظيف حضور (المتلقي) من اجل بعث الدفاء والتواصل الحميمي والحدادة التجديدية في تقاسم القصيدة بين اثنين هما الشاعر والمتلقي، بعد ان بقيت

(1) د. نبيل علي، العقل العربي ومجتمع المعرفة، سلسلة عالم المعرفة، ج 1، ع 369،

القصيدة الشعرية الجديدة لدى عشرات بل مئات من شعراء العربية لا تقبل القسمة على اثنين أو أكثر لاكثر من خمسة عقود، اذ كانت القصيدة هي للشاعر وحده ومن اجل بناء نجوميته الثقافية الاعلامية فقط قبل أي اعتبار اخر، متجاهلة اهمية حضور المتلقي في النص الشعري. إلى ان جاءت الدراسات اللسانية الاجنبية في اللغة الشعرية والنص الادبي في اعطائهما ابعاداً فلسفية ومعرفية جديدة كما هي عند ليفي شتراوس، جاك دريدا، رولان بارت، ناعوم جومسكي وغيرهم في تأكيدهم تأويل النص وتداوليته البراجماتية واعتبار حضور المتلقي في النص اكثر من ضرورة. كما ان رولان بارت يحدد مصطلحي اللذة، والمتعة ايروسياً ويبين ان الفرق بينهما : ان نص اللذة هو ذلك الذي يأتي من صلب الثقافة، ولا تقطع صلته بها، هذا النص مرتبط بممارسة مريحة للقراءة، اما نص المتعة فهو ذلك الذي يضعك في حالة ضياع الذي يتعب إلى حد الملل، ويزعزع ذوق المتلقي، ويؤزم علاقته باللغة⁽²⁾.

وقد وجد العرب القدامى ان التنسيق والارتباط بين اجزاء ومكونات النص، والكلمات الدالة على ذلك هي : الارتباط، الاتساق، الانتظام، المناسبة، الاتصال، النظم، التعلق، الانسجام، وحسن الموقع، وقد تأثر الفيلسوف الفرنسي رولان بارت واخذ عن العرب اعتبارهم النص (متناً أو جسداً)⁽³⁾.

اليوم لا جديد في القول ان العودة إلى نظام الشطرين أو ما يناظره في قصيدة التفعيلة وإلى حد ما قصيدة النثر العربية لم يعد يعتبره الشعراء المحافظين الجدد ان صح التعبير ردة وتراجع عن المضي في تجديد الشعرية العربية بل من اعتباره عودة الابن الضال والرجوع إلى بيت الطاعة الذي تفرضه الاصاله التراثية واوان مراجعة الذات والموضوع. في ان يكون حضور المتلقي دالة حداثية مهمة في دراسة تأويل النص وتلقيه وفي رفض

(2) نقلاً عن د. محمد وهابي، مفهوم النص، عالم الفكر، مج 41، ع 2، 2012،

ص 208.

(3) ينظر: د. محمد وهابي، مفهوم النص، عالم الفكر، مجلد 41، ع 2، ص 210.

تبني الغموض الشعري العربي في القصيدة والغاء فاعلية حضور المتلقي الذي بدأ الآن بعد مرور خمسة عقود التراجع عنه تقريباً، وأصبح وضوح المعنى ميزة تطبع خارطة الشعر العربي المعاصر إلى حد ما، وهناك من استمرراً هذا الإرتداد عن الغموض - غياب المتلقي تحت ذريعة حماية توظيف الشعر ضمن شعبية مؤدجلة.

تسند في مسعاه العودة إلى النظم العمودي باعتباره رجوعاً تمليه الاصالاة التراثية وتنبهاته الطبيعة الشعرية التراثية الكلاسيكية الموروثة من جهة، ومن جهة أخرى تحميه وتشجعه ميزات الذائقة الشعبية المطبوعة على سليقة تلقي الموروث وسهولة استيعابه لما يمتاز به من الغنائية العالية والمنبرية الخطابية التي يحملها نظم الشطرين (العمودي) مغربلاً بلاغياً من شواذب الغموض التي تسم وتطبع في العادة نظم قصيدة التفعيلة ونص قصيدة النثر العصية على الاستقبال لفقدانها الميزة الغنائية العالية الانشادية المتوفرة بغنى لا محدود واكتناز في النظم الكلاسيكي الذي تطرب له الأذن، واعتادته سليقة التلقي الشعري القديمة.

وهي بهذا المعنى تعتبر القصيدة العمودية في اتكائها على نظم الشطرين بمثابة الاعلان السري أو العلني على قناعة ان الطفرة الشعرية الحداثوية التجديدية التي اصابته شكل الشعر العربي التقليدي منذ النصف الثاني من اربعينيات القرن العشرين اثبتت ان لم يكن فشلها (التعبوي) القرائي في استقطاب الذائقة الشعرية شعبياً فهي قادت أيضاً للوصول بمستقبل القصيدة العربية إلى مراتب العقم التجريبي الفني.

إن ارتداد الخطاب الشعري في عودة معاداة قصيدة التجديد الشعرية التي تعاني من امراض العقم التجديدي، واعراض عيوب طريق الحداثية المسدود الذي يرافقها ومنها (غموض النص - غياب المتلقي) في المعادلة الشعرية المعاصرة. وان لم يكن سهلاً على الخطاب السلفي الشعري العربي قدرة الحجر الكامل على استمرارية وديمومة التجارب التجديدية التي دام عمرها الزمني لاكثر من خمسة عقود، أو في استطاعته غلق نوافذ الانفتاح والاستقبال للكثير من السائد المعاصر عالمياً في مجال الادب والفن. معلوم

جيدا ان احياء النظم العمودي الشعري بفيض يستطيع تحجيم دورة التجديد والتجريب المستمرين، يقوم على سند معطى تاريخي بمشروعية ان النظم الكلاسيكي للشعر تمتد جذوره العميقة القديمة إلى متراكم شعري موروث لا زال حياً. وهذا جعله يكسب المتلقي القارئ، والمتلقي السامع والمتلقي المشاهد في التعاطف والاستقطاب حول نص نظام الشطرين.

وإذا ما تأكد لنا اليوم وجود نص شعري تجديدي يقوم على الوسطية والتوازن بين نمطين واسلوبيين من النص الشعري المتداول حالياً، هذا النص الشعري الجديد يروم الخلاص من تبعية تطرف تجديد قصيدة النثر بفضائها التجريبي المفتوح بلا حدود من جهة، واستمراره على التمرد والخروج على وصاية النص الكلاسيكي (نظام تفعيلة العمودي) من جهة أخرى، في اللغة والشكل والصور الشعرية والمخيال المخصب. عندها تكون الشعرية العربية بجميع أشكالها وتنوعاتها الفنية التجديدية ومعها أيضاً النمط العمودي الشعري قد ركبوا قارب غرق أو نجاة مستقبل الشعر مجتمعين، ويبقى مأزق الجميع في تسابق من يستطيع منهم القدرة في تجذير مفردات هوية شعرية ثقافية مميزة معاصرة، ذات مكونات خصوصية محلية تؤصل النص الشعري الحالي وتطبعه بميزة التواصل الحدائي المجتمعي المتداخل معها. حين ذاك فقط نطمئن إلى دخول الشعرية العربية صالات العالمية بإبداعات أكثر من شاعر عربي واحد.

نحن بحاجة اليوم إلى نص شعري تجديدي يعتمد الوسطية وابتعد عن التطرف، ويستطيع اثبات وجوده في صراعه على جبهتين، جبهة رفض وممانعة الرضوخ لشد النظم العمودي القديم شكلاً ولغة معاً، وجبهة التخلص من عيوب التجريب الشعري والتقنية الفنية المتطرفة التي تنادي بها وتمارسها من دون مسؤولية بعض النصوص الشعرية المتحررة ونص قصيدة النثر تحديداً.

على حد تعبير دكتور عبد الفضيل ادراوي فالقارئ ربما يغدو أحياناً هو المسؤول الحقيقي والفعلية عن بعث الحياة في النص، ونقله من حالة الموت والركود إلى حالة الحياة والوجود، ابتداءً من أول لفظة يتحقق له

فهمها وادراكها، والعلاقة المتحققة بين القارئ والعمل هي اساس الوجود الفعلي لهذا العمل.

خطورة الخطاب الشعري السلفي انه يتعدى ساحة التنافس المشروع على الصعيد الشعري في طموحه المتطرف الذي ينشد الهيمنة الكاملة باكثر من اسلوب ووسيلة على مرافق الحياة في السياسة والثقافة والاجتماع، وفي سعيه المستميت تجفيف ينابيع الابداع والحداث والتجديد المتحقق منها أو الذي هو في طور الصيرورة والتحقق القادمين، ومحاولته تجذير القيم والسلوكيات الدخيلة البالية كي تنهض الاموات من قبورها وتحكم حياة الاحياء.

كما ان نزعة الشعرية المتطرفة السلفية في محاولة الوصول إلى زعامة ثقافية - اجتماعية في تسطيح الخطاب الثقافي واعدام المعنى الحقيقي لقيم الحياة الانسانية وفي تغييبها الوعي المعرفي الجاد بتنوعاته واشكاله المعاصرة وبذلك تكون قد كسبت الشعر والمتلقي بحكم العادة والتخلف المتوارثين، وبحكم وصول الخطاب التجديدي الثقافي والشعري إلى طريق متعثر لا يحسد عليه.

ليس مبررا كافيا للثقافة المجتمعية الجادة الحقيقية ان المتلقي العربي بتركيبه الاجتماعية والثقافية والسلوكية والنفسية هو تحصيل حاصل ان يكون منتظما في الصف الكلاسيكي مع القديم في جميع اشتمالاته. معظم شعرائنا من العرب المجددين يعلنها صراحة انه لا يهمه ابدا ان يقف إلى جانبه متلق متخلف يبهز الخطاب الشعري العالي النبرة المباشر الكسول، ويستمتع جدا باللقاء الخطابي الانشادي للشعر الذي يقترب فيه مع الغناء الهابط والرقص الماجن الذي تبثه شاشات التلفزيون وبعض القنوات الفضائية، فهكذا متلق بحسب رأيهم هو عبء على الشاعر المجدد وليس نصيرا له. ولا يعتبر شاعر التجديد اليوم خسارة المتلقي المتخلف ثقافيا انتقاصا من قيمة الشاعر والشعرية الجديدة، بل هي مفخرة ان تكون اصالة الشاعر التجديدية معيارها نخوبة الاستقبال ومحدودية التلقي. عذرهم بذلك ان كل معرفة ثقافية أو فنية جديدة تلقى صعوبة كبيرة في طريق ترسيخ اقدامها وقبول تمثلها الاجتماعي.

كما ان بعض شعراء التجديد عندنا لا يترددون من الافصاح ان كسب متلق قارئ يجري توظيف حضوره في معادلة (الشعر - المتلقي) هو نوع من استغلال شعبي وابتذال وسيلي رخيص ربما يشكل طموحا مشروعا عند شاعر النص العمودي لكنه يبقى بعيدا عن اهتمام ان يكون له حضور في معادلة التجديد - المتلقي لدى شاعر الحدائة والتجديد.

هذا التناظر والتناقض في كسب المتلقي ثقافيا يخرج احيانا عن دائرة العلاقة الثقافية والفنية بالانسان العربي إلى المتلقي (المجموع الشعبي)، وبالتالي يكون استغلال انظمة الحكم الاستبدادية غير الديمقراطية هي المستفيد الاكبر من هذا التوظيف التدجيني لشعوبها في تغييب وعيها المعاصر وهيمنة ثقافة التجهيل والتضليل والازدواجية في السلوكيات والقيم وترسيخ اعتقادها بجبرية تجعل من هذا التوظيف التجهيلي الشعبوي العام اهم وسيلة في ادامة الحكم المنحرف وتوارث الكرسي من الاب لابن كما في السلالات القديمة.

ومن بديهيات مواكبة القصيدة العربية الجديدة تاكيدها ان صخب العاطفة الافتعالية الموظفة لاغراض خارج اطار التجريب الفني الراض لاية وصاية لا تمثل (كل) المنتج الشعري المعاصر، ولا الجنوح الفوضوي أيضاً المضاد يمثل تعويضا لستر عيوب رداءة النظم العمودي وترسيخ التكرار الايقاعي الممل لدى المتلقي النيه.

ان الشعر اليوم كما هو معلوم لم يعد وظيفة تاكيد حضوره على وفق آلية كتابية مفلسة اجتماعيا تجمعها قصائد جمالية فنية ذات ذائقة تواكب استيعابها وهذه المسألة يجري الان ومنذ مدة في مجتمعات اوربية متقدمة سبقتنا في مجال التجريب والتقليعات الشعرية وبلدان من العالم الثالث التنبيه إلى خطورة هذه الظاهرة الشعرية الادبية في التاكيد على ضرورة العودة إلى نوع من الاعتدال في خلق موازنة (واقعية -اجتماعية) شعريا تمنح القصيدة الشعرية حيوية ودينامية افتقدتهما زما طويلا واكدوا ضرورة الاهتمام بان قطبي العملية الابداعية المبدع والمتلقي هما طريق الوصول إلى قناعات نفسية وعوالم فنية تقود المتلقي لبلوغ الامتع والافضل في الحياة وتنقذ

الانسان العربي من وهدة السقوط في متاهات العجز وامداده بشاء فكري يمثل (موقفا) ايجابيا متفائلا من الحياة في جميع مناحيها واشتمالاتها.

مازال العديد من شعرائنا ونقادنا وبعض المهتمين بشؤون وقضايا الشعر العربي ومستقبله يجدون باصرار غير مسوغ في (غموض) القصيدة المعاصرة وفي ابهامها القاصر وطلاسمها المعيبة ونخبوية التلقي القرائي المحدود جداً ظاهرة عافية شعرية فنية وضرورة عصرية تحمل مقومات السير في ركب الحداثة وما بعد الحداثة والبنوية وما بعدها عالميا.

كما يجد بعض مثقفينا ان عصرنا الذي تحكمه السوبر تكنولوجيا والاقمار الصناعية والانترنت والحاسوب وتفاقم تاثيرات الكارنتلات الاقتصادية والابتلاعات السياسية والهضم والقضم الثقافي والضم الحضاري لشعوب غابرة في مدنيتهما وقيمتها الانسانية التي افادت منها البشرية في سابق عصورها وعهدها لا يمكن الا ان يكون لكل هذه المؤثرات بشكل أو اخر بصمات على انماط الابداع الفني والادبي وتأثيرا مباشراً. فلهذا ولغيره من الاسباب والمؤثرات غير (المؤصلة) يمرر تبرير مشروعية فصل (الحداثة) الشعرية الابداعية وما يعقبها عن الارتباط والشد في تواصلها كبنية فكرية فوقية مفروزة عن واقع اجتماعي مترد ضمن سياقات اشتراطاته الذاتية - الموضوعية المتخلفة التي من ابرزها على الصعيد الثقافي عدم امكانية واستطاعة القارئ العربي حاضرا مواكبة ظاهرة التحديث الفني والجمالي ليس على صعيد تلقي الشعر المعاصر وحسب ولكن على صعد كافة ضروب الابداع الاخرى في القصة والرواية والنقد والمسرح والفنون التشكيلية. فالمسايرة للتجديد العصري وهضم مستقبلية هي برأي ملتزميها نتاج ابداع متحقق لا يتوخى استحضار (غائبة) ذات خصوصية محلية أو تأصيل هوية حضارية وابرار تميزها وفي هذا الطرح ينطوي تمرير خفي واحياناً معلن محكوم بدرء وطاة الشعور بالنقص والتخلف الابداعي السائد على الساحة العالمية ممثلاً ذلك في :

1 - الرغبة العربية (شعريا) مجاراة العصر والسعي لاستحصال قدرة امتلاك فعل عصري على صعيد الانتاجية الادبية والفنية الابداعية حتى لو تم

ذلك على حساب اهمال السعي المطلوب لتحقيق الشعر والقصيدة العربية الجديدة فعل من نوع واقعي - تاريخي يقوم على ركيزتي التنوير والتثوير الاجتماعيين أو على الاقل في عدم التخلف من الاسهام بتحقيقهما مجتمعياً. هذا الفعل يمتاز بشمولية جماهيرية، ينبجس/يتخلق عن عطاءات فكرية شعرية فنية جمالية تشمل وتمثلها مضامين ابداع القصيدة العربية الجديدة الجمالية والمضمونية في محاولة تثبيت قيم وسلوكيات ومفردات حياة تعيشها الناس، عصرية، تحديثية حضارية شاملة. صحيح جدا ان هذا ليست من مسؤوليات الشعر الجديد المعاصر لوحده مباشرة - لكن من المؤكد ان الفعالية الابداعية - الفنية ليست معفاة من الاسهام الكبير في تحقيق ذلك، ولن يكون الابداع الشعري الجمالي غير اهم الافرازات الفوقية التي نواكب مايتحقق من تقدم مادي واشباع روحي للانسان العربي في مواكبة الاساليب الحديثة المتجددة التي ستؤثر حتما في مجمل حياته اليومية واتخاذها موقفا متحضرا منها.

2 - الرغبة (الثقافية) لدرء تهمة تخلف تقنية بناء أدبنا الابداعي والفنون العربية عن مواكبتها المدارس والاساليب والسرعات الحديثة الجديدة عالميا ودرء تهمة العجز المتصورة عن قصور استيعاب تركيبات مجتمعاتنا العربية بامراضها المستعصية الميؤس من شفائها للتيارات الثقافية الادبية والفنية وامكانية الافادة منها.

إن التشكيل الحضاري القائم لمجتمع ما أو شعب أو امة أو التطلع العربي لبلوغ مشروع نهضوي كل ذلك يمثل وحدة كلية متكاملة من القيم والدلالات والافكار والممارسات التي تنظم حياة المجتمع وبالتالي تنظم علاقة الدولة اية دولة بالدول والمجتمعات الاخرى على اسس من الخصوصية والاستقلالية الحضارية تقطع بها امتدادات أي نوع من التبعية التي تذيب وتصهر تدريجيا مميزات مجتمع ما لتسهيل ارتباطه أو اندماجه بحضارة اخرى ارقى تستوعبه... فالحضارة في ابسط تصور ثقافي لها هي مجموعة اشتراطات علمية وانسانية ومكونات ومواقف وقدرات ونظم اخلاقية وسلوكية عالية وليس من الصحيح ان تقاس حضارة مجتمع ما، أو عصريته

لامتلاكه بتفرد - ان صح التعبير- لجانب مبرز معين منفرد في جانب من جوانب الحياة وعلاقاته، يكون هذا الجانب قائما منعزلا لوحده ولذاته فهكذا افتراضية لا وجود واقعي حقيقي لحصول حدوثها ولا وجود لاسباب منطقية تقود لتحقيق مثل هذا النوع من التمايز الحضاري أو التمديني المفتعل... فمثلا حين ازدهرت لدى الاغريق اليونانيين والرومان الفلسفة ازدهارا عظيما (سقراط، افلاطون، ارسطو، هرقليطس) وغيرهم نجد إلى جانب ذلك الازدهار تقدمت المفاهيم والسلوكيات في تنظيم الحياة الاجتماعية بغض النظر عن التركيبة الطبقيّة العبودية التي كانت بمثابة دستور انذاك، فظهرت اولى الممارسات الديمقراطية البرلمانية - مجلس شيوخ - كما كانت القدرات العسكرية القتالية الحربية عالية في تنظيم الجيوش والانضباط بينها، والى جانب ذلك برزت اعمال هوميروس الملحمية الشعرية التاريخية، كما ازدهرت الموسيقى وفنون النسيج والحياكة والحرف اليدوية الاخرى، كما وبرزت لأول مرة في التاريخ الانساني الالعاب الرياضية الاولمبية منذ زمن الاغريق.

الحدائث الابداعية عموما أو الشعرية منفردة هي رافد حضاري لبناء تاريخي متميز احدى اشتمالاته الاسس القائمة التي تنظم حياة الافراد في كل تفاصيلها وينفرز عنها مجموعة قيم ثقافية فكرية سلوكية ادبية جمالية ومستوى جيد من الرفاهية الاجتماعية تتناغم وتستكمل باقي الاشتمالات في الميادين الاخرى...

القيم الهجينة في لبوسها الحدائث الفوقية ثقافيا ادبيا فنيا لا تتخلق ولم تنبثق عن الواقع العربي كضرورة تاريخية - حضارية في استحضار فعل تحديثي يعالج أو يسهم في ازالة التخلف من المجتمع العربي... ونحن هنا نقف على نباهة وحذر شديد في ان لا نغفل الفارق الكبير بين خصوصية الفن والإنتاجية الإبداعية - الثقافية بكافة اشكالها كتعبير جمالي - أنساني من جهة... وبين خصوصية الفكر غير المؤطر فنيا في سمته (المباشرة) - كالإيديولوجيا والإعلام المقروء (الصحافي) - والمرئي دونما حاجته إلى توصيل ما يريد إلى المتلقي في (شكل فني) وجمالية تعبيرية تؤطر المضمون،

وهو ما يقتل الفنون والاداب جميعها إذا ما اتسمت واعتمدت الخطابية
والسرد الثري المؤدج وتخلت عن شكلها الجمالي الفني... المباشرة عدو
الابداع الفني والجمالي والادبي الاول.

مرجعية طرح ان النقص والعيب والقصور يكمن في تطبيقات
الايديولوجيا السياسية المسخ للافكار تملي على الفعالية الابداعية الجمالية
امام الاصطدام بواقع يأس المعالجة (الوهمي!) امام الفنان اللجوء إلى
الامساك بانواع من التعويضات الفارغة الغير مجدية والتي لا معنى لها في
غير اطار مظهريتها الفنية الزائفة.

تمسك الفنان أو الاديب في سعيه تحقيق (فعل) تحديثي باطر ثقافية
ابداعية ادبية وفنية معزولة تماما عن مهمة تاصيل الهوية وتأكيد فاعلية
المتلقي وخصائص المحلية والمحيط والمجتمع، واقامة مرتكزات مادية صلبة
لها يكون بذلك لا ينتسب إلى (العربية) الا في شكل اللغة التعبيرية...
واكتفاء المبدع الفنان باحلال هذا الفعل الجمالي محل صيغة الفعل
التعويضي الذي تضطلع تطبيقه برامج سياسية ربما تكون صحيحة وتخدم
طموحات شعبية وفي وسائل السرد المعرفي والمرئي الاعلامي السليم في
مختلف الاختصاصات والفعاليات الديمقراطية العصرية الذي يتوخى تبديل
كل (بنى) المجتمع واهتراءاته لكنه يؤشر قصور اسهامات الادب والفنون فيه.
والفعل الجمالي التعبيري الفني أو الادبي النخبوي فوقيا وان كان ضرورة في
المقاييس والمعايير الجمالية النقدية الابداعية الا في (سيسولوجيته) انه فعل
يعالج قشرة الاختلالات، وسطحية التخلفات الاجتماعية بمعنى آخر انه فعل
لا يتعامد رأسيا ولا يحتدم بمشكلات المجتمع الجوهرية في سعي عميق
للقيام بدور تاريخي.

فعل الإنتاجية الإبداعية غير الأصل لا يتعدى تأثيره في الآخر -
النحن اكثر من رد فعل انفعالي يتخذ من الاسلوب والشكل الجمالي
التعبيري ممارسة سياحية تجاه هموم المواطن وتحفيزه إلى الاستثارة وقدرة
المجاوزه فالفعل الجمالي التعبيري هنا هو فعل تخديري ناقص ثقافيا،
اجتماعيا، وتغريبيا للمتلقى لا يؤدي إلى نتيجة يعتد بها في خدمة اهداف

مجتمعية ونصفه بالتخديري لانه يستهلك الذات الثقافية والحضارية ان تكون مطمحا قابلا للتحقق في التطبيق العملي في نواحي الحياة غير الثقافية ويسعى إلى ارجاء ان يصبح للهوية الحضارية المنشودة اسساً مادية تقوم عليها مستقبلا وانما يكفينا الاستهلاك الحضاري للغير الاجنبي كي تغدو التبعية الأجنبية بمرور الوقت الطريق الوحيد ان لم يكن الاختيار الوحيد لوجودنا المعاصر لعلاقتنا بالآخرين. وانتاج فعالية جمالية فنية شواء مزيفة انما هي انتاجية (فعل) تحديثي شكلي فقط ناقص حضاريا - ثقافيا (سيبولوجيا تمدينياً) كونه يخرج الانسان العربي عن دائرة الهوية الحضارية الاصلية في محليتها في مجتمع متكامل يطمح تحديث وعصرنة كل جوانب حياته حتى بوصفه وازدراؤه الواقع العربي ولغته العينية !!؟ العاجزة عن التخصيب الطبيعي المطلوب. بالامعان في أو/ وراء هذا التهميش الحضاري غير الجاد على صعيد الحفاظ التعويضي بفعل الانتاجية الابداعية والجمالية الشعرية المهجنة التي تروم هي لوحدها تهديم قناعات فكرية ثقافية قديمة موروثية في انجازها- ان استطاعت- مواكبة تطورات العصر الثقافية الفكرية الجمالية فبإمكانها على افضل الوجوه تشكيل تعويض وهم نفسي لمجتمع عربي أو اكثر لسد (عقدة) النقص التي يستشعرها المثقف في داخله وينوء بحملها كما هو حال المجتمع العربي في المرحلة الراهنة فهو لا يمتلك أدوات مجاوزة واقعه التاريخي - الحضاري المتخلفين ورفضهما وبالتالي لا يعيش عصره. شجعت الوقوع في هذا (الخطأ) قناعة تبدو صحيحة حاضراً بحكم رداءة مناحي اوضاع المجتمعات العربية في مجملها يجعل التذكير في امكانية صحة وقابلية تحديث اخر في الانتاجية الابداعية الشعرية والفنية عموماً ممكن ان تتم بمعزل عن أي نوع من الفعالية التحديثية التي يمكن ان تضطلع بتحقيقها فعالية انتاجية اخرى خاصة على صعيد السياسة، الاقتصاد، الاجتماع.

إن فعل التهديم وتأسيس مرتكزات تحديث وعصرنة امتلاك انتاجية اخرى متطورة ادبياً وفنياً لن يغير من واقع التخلفات الاجتماعية شيئاً اذا ما اعتبر بديلاً أو تجاوزاً لفعل التهديم المطلوب في تغيير انماط واشكال نواحي الحياة العربية الاخرى المتخلفة التي من المفروض ان تقوم بها

مؤسسات سياسية اقتصادية تربوية ديمقراطية في نقلة غير استهلاكية بالامكان استيعابها، والفعالية الادبية الجمالية والفنية ليست معفاة من الاسهام في تحقيقها.

ثمة خيار ثان فارغ يمارسه المبدع الذي يستسهل الامور هو تطاوله الوهمي والتعلق الزائف الغير جاد غير الأصيل بقناعة البعض الخاطئة لدى الكثيرين من مثقفينا وفنانينا ان استحضار انتاجية جمالية مهما تكن نواقصها وغيوبها كفيل بسد النقص الثقافي - الفني المتفاوت الغالب المتقدم غربيا نسبة إلى معطيات الحداثة والتجديد في الادب والفنون الغربية الاجنبية المتقدمة يمثل انجازا كبيرا بحد ذاته على حد فهم متبنيه.

هذا الاختيار ليس مهما مناقشته لانه باختصار شديد يضع العربية امام الحصان وبذلك يضعنا نحن في مجال دائري مستمر داخل مناهة مغرقة في التقليد والتجريب الفوضويين. مطلوب منا وعلى الدوام إذا ما سرنا مع هذا التيار ان نتحسس فيه على الدوام مواقع اقدامنا وارضية وقوفنا مخافة الانزلاق اكثر في قرارة الهاوية التي ما بعدها صعود.

ثم إذا كان التجريب التجريبي يمثل لدينا اصالة يتوجب اعتمادها لانها سمة عصرية تحكم المجتمع البشري بمجموعه بالقلق والخوف وفقدان الاستقرار... الخ.

فإن أول ما يتبادر إلى الذهن ان استعمال (المجتمع البشري بمجموعه) تعبير غير دقيق علميا واجتماعيا في اضافة الصفة الاطلاقية الشاملة عليه بهذا المعنى لوجود اختلافات لاحصر لها من اشكال القلق واشكال الخوف وفقدان الاستقرار والضباب والفقر والتخلف والجهل والقمع والاضطهاد وامتهان كرامة الانسان وبيع حقوقه في مزاد المضاربات السياسية بانواعها واشكالها... بين مجتمع واخر أو بين مجموعة مجتمعات وأخرى وهذه المآسي اشبعت تنبيها لها من قبل العشرات من مفكري العرب ودول العالم الثالث... فهذه الاختلافات لا يمكننا اغفالها حتى داخل المجتمعات العربية كلا على حدة وتأشير التفاوت الكبير في ما بينها... فمثلا عند دراستنا مقارنة أو ملاحظة قلق وخوف وفقدان استقرار وضياح وتمرد ورفض

انسان اوربي مثلاً لا رابطة له ولا وجه مقارنة معه من خوف ورعب رجل الشارع العربي البسيط من بطش شرطي الحكومة والنظام... ان لم يكن الباسه تهمة معدة سلفاً يقتضيها التحقيق أو يحتملها استشراف الفساد الاداري والرشوة!! وبين خوف الرجل الغربي من امكانية خطأ- وسوء استعمال الاسلحة النووية وانتشارها - هنا اقصد خوف الانسان العادي - وليس برمجة الدول النووية لخدمة اهداف سياسية عسكرية لكيفية الهيمنة والاستئثار بها برعب البشرية وتهديد مستقبلها بالفناء، وكذلك خوف وقلق الانسان الغربي من تلوث البيئة وشحة المياه العذبة، وارتفاع درجات حرارة الارض وكوارث طبيعية وامراض مستعصية... الخ ومثال اخر ايضاً لا تصح المقارنة من عواقب ظاهرة البطالة لدى الاوربي المكفولة بطالته بمساعدة الرعاية الاجتماعية في ان تجد لها مشابهاً عندنا من خوف وقلق وقناتمة النظرة إلى المستقبل لدى صاحب الشهادة العلمية الجامعية من البطالة أو البطالة المقنعة حين يعمل سائق تاكسي مثلاً، ومتى يكون اسرة أو يتزوج... وامثلة اخرى لا حصر لها.

من جانب اخر نحن ننطلق من افتراض التأزم الحضاري الاوربي الامريكي على وفق مقاييس ومعايير فرض خصوصيات ما نتمناه ان يتحقق مستقبلاً ونحن عزّل من اية مؤهلات علمية حضارية تنافسية توازيها أو تسبقها.. ورفضنا لازمة الحضارة الغربية لاسباب خاصة بنا ليست كافية لتحقيق رغباتنا من جهة، ومن جهة اخرى فان رفضنا السليبي الاعزل هذا لا يطابق الرفض أو القبول من لدن الانسان الاوربي تجاه ازمتة الحضارية كونه ينطلق في تازمه الحضاري من معطيات واصول ثقافية واجتماعية واقتصادية تختلف عنا جداً... وهي ايضاً معطيات مجتمعية أو قيمية أو معيارية وطرق واساليب تفكير ترفض أو ربما تتقبل ذلك التأزم الحضاري الذي يعيشه الانسان الاوربي تفصيلاً ويعرف مسبباته التي يدركها عموماً ان لا تقصير لحكومته في معالجتها... كما انها خارجة عن يدها من الامساك بمسبباتها لذا فهو يتقبل وطأة أزماته المتنوعة كنتيجة حتمية لا بد من وقوعها وهذا القبول يكون تعويضاً لامتيازات عالية في قيمتها الانسانية في مناحي اخرى لمكونات حضارية غربية متقدمة فالازمة المالية العميقة التي ضربت امريكا

والعالم بدايات القرن الحادي والعشرين وتداعياتها على جميع دول العالم فهي لم تلغ ولن تلغي النموذج المعيشي الأمريكي والاوربي من حياتهم.

كما ان هناك إدانتنا لظواهر ليست مفروزة أو ناجمة عن واقعنا الذي نحياه الا بمقدار استيرادنا لبعض تلك الظواهر وخلعها وإلباسها مجتمعاتنا العربية... ثم تأتي بعد ذلك ادانتنا لها مجاراةً لمنطق العصر في ادانته لها... ومن التنويه أو الاشارة التي ليست في تلك الضرورة المهمة كونها بديهية وسمة يومية في حياتنا ان هذا لايعني ابدأ ان ليس لدينا خوفاً أو قلقاً ولا عصاباً نفسانياً ولا بطالة بكافة اشكالها ولا تخلفاً بشتى مستوياته وانواعه، ولا مستقبلاً مجهولة نتائجه... فهذه مسألة اخرى اشبعت كتابه عنها من لدن مفكرين عرب فضحوا فيها المحرمات في تبيان مظالم مجتمعاتنا العربية التي وصل بعضها حد الاشباع والاحباط الميثوس منه...

فأزمة الانسان الاوربي المعاصر المسكون بالقلق المصيري عن معنى الحياة والوجود الانساني الذي استوردنا الحداثة عنه وتحمسنا له اكثر منه ونظرنا اكثر مما هم كتبوا عنه... انما كان ذلك القلق ازمة مجتمعات بكل مفرداتها وأفصاحتها ومعانيها وتياراتها ماديا ومعنويا (نفسياً) اجتماعيا وثقافيا انما هي افرازات مجتمعات في مراحل متقدمة جدا من التطور التقني المرعب - لا اقصد مرعب عسكرياً فقط - والاغتراب الوجودي والقلق والضيق والسأم والإحساس بتفاهة الحياة اليومية ولا مغزى ولا غائبة الحياة برمتها... جميعها مفردات إنسانية تختلف كلياً عن ظواهر الخوف والقلق من المستقبل التي يتحسسها الإنسان العربي والبلدان والمجتمعات العربية... وهذا لم يعد عليه اختلاف ولا وجود لاجتهاد جديد فيه... فالإنسان المأزوم حضاريا في المجتمعات الغربية هو غيره الإنسان العربي المأزوم عصرياً في المجتمعات العربية من حيث اختلاف المعيارية والقياس، والأسباب، والدرجة، والنوع، وليس مسألة ذات أهمية كبيرة الاختلاف حول وجود تأزم حضاري أو عدم وجوده... فالأزمة الحضارية تضرب كل مجتمعات العالم اليوم تقريباً.

الفصل الثاني

البعد الحضاري في الشعرية العربية المعاصرة

(1)

لما كان يتعدّر دراسة وتغطية ما كتب عن (تاريخ) الحداثة الإبداعية المعاصرة في مختلف ظروف الإبداع الادبي والفني فلا مناص من اختيار نموذج أو عينة منطلقا لمراجعتنا النقدية... واخترنا رصد البعد الحضاري التحديثي في الشعر العربي. كما ارج له الاساتذة : الشاعر المفكر أدونيس، والدكتور محمد النويهي. ود. عبدالرحمن بدوي، والناقد غالي شكري، وهؤلاء مع اخرين عديدين يمثلون غالبيتهم (اتجاها) واحدا ويعتمدون منطلقات نظرية متقاربة وان شابها طبعيا بعض الاختلاف الجوهرى احيانا.

تلك المنطلقات تتلخص في (تغليب) عامل المؤثرات الأجنبية الوافدة في اسباب انبثاق حركة (الحداثة) والتجديد الشعرية في الوطن العربي. وسنتناول البعد الحضاري في الحداثة الإبداعية لدى الأستاذ الناقد غالي شكري في كتابه (شعرنا الحديث... إلى أين؟) بمنهج ومنطلقات سيولوجية اعتمدناها في هذا العرض والتحليل نموذجا لتلك الآراء... ان لم يكن ابرزها...

ينطلق الناقد غالي شكري نظريا ومنهجيا في تناوله (الحداثة) الشعرية من معالجة شمولية تنظرية لا تقيم وزنا ملحوظا للمؤثرات المحلية أو القومية أو التنظيرات الفكرية، الايديولوجية التي ركزت على موضوع (الحداثة) من خلال تثبيت مفاهيم (تطمح) إلى تحديث الحياة العربية برمتها،

بركانها المادية والثقافية معا بما اصطلح على تسميته بالمشروع النهضوي للامة... يعتمد بؤرة مركزية علاقة المعاصرة بالتراث. وانما اعتبر غالبي (الحداثة) الشعرية المتحققة وحدها تمثل ركيزة ونموذجا يحتذى به في اعتبار الموقف التحديثي الحضاري المراد تحقيقه في الحياة العربية يستمد اصوله مما تحقق في التحديث وتجديد الشعرية العربية وعلى ضوء ما تحقق في القصيدة العربية الجديدة من (قيم) حضارية ينبغي على ضوءها تحديث وعصرنة جوانب التخلف الاخرى في حياتنا على الصعد الاقتصادية والاجتماعية والسياسية... ومفهوم (الحداثة) الشعرية لديه والتي أصبحت (تاريخا) أدبيا أو جزءا مهما فيه هي سبب ونتيجة ولادة ومنهج، يعطي دلالات الحاضر لميزات هذا الشعر وتفتح له افاقه المقبلة التي على ضوءها يكون مستقبل هذا الشعر. ولتوضيح منطلقات الناقد غالبي شكري ثبتت نصوصا تؤكد وجهة نظره: (عندما نقول الحداثة في الشعر الجديد هي مفهوم حضاري قبل كل شيء... فان هذا التعبير يعني جملة اشياء، يعني ان هذا الشعر الجديد هو الصيغة الجمالية الصحيحة للانسان العربي الحديث لا في همومه واحتياجاته الاجتماعية أو ازماته النفسية وانما في ثورته الحضارية)⁽¹⁾.

وفي موضع اخر يقول «اختيار الشاعر لموضوع الاسطورة في شعرنا الحديث كان اختيارا واعيا بأخطر قضايا الشعرية : اولا لان استخدامها يطرح للمناقشة الغموض الذي يقف حاجزا ضخما بين العمل الشعري والقارئ. وثانيا لانها تكشف حقيقة الصلة بيننا وبين تراثنا المحلي من جانب وبيننا وبين التراث العالمي من جانب آخر»⁽²⁾.

ويؤكد الناقد غالبي شكري: «ينبغي ان يتوجه تقييم هذا الشعر إلى عملية التفاعل بين الانسان العربي وحضارته في داخل القصيدة أي ان اخضاع الشعر الحديث لمجموعة من العلاقات الشكلية أو الموضوعية القائمة في موازين النقد السائد هو لون من الوان التعسف والافتعال من

(1) شعرنا الحديث... إلى اين؟ غالبي شكري، ص 98.

(2) المصدر السابق نفسه، ص 104.

جهة... ولون من الوان التخلف عن مستوى هذا الشعر من جهة اخرى»⁽³⁾.

واستكمالا للصورة نثبت قوله ايضا : «فاهمال القافية أو الوزن لا يجعل من القصيدة شعرا لمجرد تحررها الشكلي، كذلك فان غياب الموضوعات السياسية والاجتماعية وظهور القضايا الفلسفية الكبرى في الشعر لا يمنحه معنى الحداثة ذلك ان الشعر الحديث هو رفض التصنيف الميكانيكي للفن إلى شكل ومضمون من جهة... ومن ناحية اخرى فانه يستوعب في بنائه المعقد مجموعة هائلة من العناصر المتباينة التي تستمد تعقيدها وتركيبها من طبيعة الحضارة نفسها»⁽⁴⁾.

(2)

لا ريب ان مفهوم غالي شكري (المغالي) إلى حد ما في موضوعه (الشعر - الحضارة) الذي مررنا سريعا ببعض فقراته هو مفهوم متقدم بالقياس إلى تقويم موضوعه الحداثة الشعرية الإبداعية لدى العديد ممن أرخوا وكتبوا عن (الحداثة) الأدبية والشعرية تحديدا... وفق مفاهيم اثبتت تجربة الشعر الحديث مع الايام والزمن القصير قصر نظرها وتجاوزها... نظرة الناقد شكري تتجاوز مرحلة الانشداد إلى تقويم اسباب الحداثة ونتائجها على وفق معالجات (فنية) تتعلق بتقنية وبناء القصيدة والوقوع تحت سيطرتها من نواحي اللغة والشكل والوزن - التفعيلة - والصورة التي تضع قدما في الموروث الشعري القديم... واخرى في (شكل) القصيدة الجديدة... وطرحت افصاحات جديدة في حينها وان لم تكن صائبة تماما وتوضيحات جديدة لهوية الحداثة ولاهدافها وطموحاتها من نظرة وحدة جدلية علاقة الشكل بالمضمون... في الوقت نفسه سعى لمحاولة تأسيس مرتكزات تحديثية عصرية فنية بعيدة عن منحيين:

1 - منحي التخلص من هيمنة تكبيل الموروث الشعري القديم والذائقة

(3) المصدر السابق نفسه، ص 151.

(4) المصدر السابق نفسه، ص 162.

الشعبية التي اعتادته في مدى استجابة ورفض هذه الحادثة الطارئة التي تغلب عليها خصائص المؤثرات الأجنبية الفنية.

2 - التحرر من الوضاية المسبقة لميراث التنظير الايديولوجي السائد كمحرك سياسي ثقافي اجتماعي يمتلك الهيمنة والسيطرة والسطوة احيانا على الادب والثقافة.

وفي تجاوز غالبي شكري لهذين (المطبين) وقع في الاختيار الثالث الذي لم يختره هو بمقدار انه فرض نفسه عليه وهو تغليب سيطرة المؤثرات الأجنبية كعامل وحيد في انبثاق حركة الحادثة التجديدية الشعرية... ولم يكن هو الوحيد الذي نحى هذا المنحى فعددون من شعراء ونقاد وادباء ذهبوا في هذا الاتجاه وكان الاستثناء عنهم غير منظور أو مؤثر ان لم يكن غير موجود اساسا.

وماذا كانت النتيجة الطبيعية وان لم تكن متوقعة؟

النتيجة ان الذين كتبوا لـ(تاريخ) التجديد الابداعي الشعري بالذات والحادثة الادبية عموما واعطوا المؤثرات الأجنبية صفة «القداسة» اباحوا جميعا لأنفسهم سواء أمام دهشة الاكتشاف التجديدي الفني أو دهشة مراودة البعض انهم ليسوا اقل اهلية من مواكبة التحولات الادبية والفنية المتسارعة في العالم والابداع على نهجها. انهم تقبلوا التزام رؤية فنية جديدة وان كانت قاصرة في بداياتها عن الالمام بكل الجوانب التي يتطلبها التجديد من ارضية اجتماعية ثقافية ملائمة شانهم شان الكثيرين وهم من ضمنهم ممن ارخوا لدراسة تاريخ الحادثة الشعرية في الخمسينات والستينات، ان تجاوزوا-عمدا- رابطة التفاعلية والجدل المطلوب في ما تحقق للادب والشعر عموما «من تحديث» عصري، مع معطيات الواقع المتخلف بكافة نواحيه المازوم سياسيا، وكانت هذه بداية انحسار مد «الحادثة» في البنى الفوقية للمجتمع التي تعيش حالة انقسام ميثوس من تجاوزه خصوصا في غموض القصيدة وابهامها، واشكالية فهم التقنية المتطورة التي طرأت على اتجاهات الفنون التشكيلية ونوعا ما تطور القصة القصيرة والرواية خاصة في مصر وترجع «المسرح» لعدم امتلاكه اسباب ووسائل استجابة للحادثة

الأجنبية التي طرأت على المسرح خاصة بظهور موجة ادب ومسرح اللامعقول في اوربا. فلم تمس الحداثة الادبية والفنية وتلتقي بضرورة «تحديث» الحاجات والضرورات الانسانية والاجتماعية والاقتصادية للانسان العربي وخدمة طموحاته واهدافه الديمقراطية الا في جانب ملتزم اضطلع بتأديته والقيام به كل من الشعر والقصيدة الحديثة والمسرح بتقليدته التي تطاوع وتوازي فهم واستيعاب الجمهور في ممارسة هذين النمطين من ضروب الادب والفن خاصة في نهاية الستينيات وماتلاها من «الانتقاد» اللاذع للأيديولوجيات السائدة والنظم السياسية وتشخيص عوامل قصورها وفشلها ...

«3»

الكاتبة والمؤرخة الادبية الالمانية «ريتا شوبر» تقول : «التفكير العلمي ينبغي ان يتناول باستمرار امرا غاية في البساطة الا وهو «كينونة» الادب وتأثيره ليس بحكم بواعثه الاستقلالية الجمالية المنمطة كيفما اتفق وانما بحكم التاريخ الحقيقي بحكم الممارسات التاريخية للناس، بحكم علاقاتهم واطماعهم المتغيرة والمتطورة تاريخيا ... وان علاقة الادب مع القارئ لها مضامين جمالية ولها مضامين تاريخية أيضاً»⁽⁵⁾.

يذهب معظم ادبائنا ونقادنا وشعرائنا ومن دون تحفظ إلى اعتبار الحداثة التجديدية التي تحققت في الادب وبعض الفنون العربية هي من ابرز ملامح واسس وسمات مقومات «ظاهريات» المشروع النهضوي في تأكيد الهوية القومية. ولم يعتبروا «الحداثة» الشعرية احد مقومات تلك النهضة بعلاقتها جدليا بعوامل اخرى مثل المفاهيم السياسية التقدمية والاشتراكية، أو مثل عامل موازنة المعاصرة بالتراث. ولم يجر التأكيد على ان الحداثة هي من مقومات تأكيد الهوية القومية المميزة على صعد مختلفة سياسية واقتصادية واجتماعية وليست الحداثة مقتصرة على ماتنجزه في الادب والفنون من

(5) مجلة الثقافة الأجنبية عددا، 1983، تاريخية الادب، ترجمة اقبال ايوب، ص 96.

تطور. فبقي فهم الحداثة بتغليب اسباب ومعطيات المؤثرات الأجنبية المستوردة مشروعا جماليا معلقا في سماء القصيدة الغامضة المبهمة واللوحة التشكيلية التجريدية العصية على التلقي والتفسير... وهكذا تؤخذ الحداثة على انها مقوم حضاري لا يستمد تخلقه وانبثاقه من محصلة تضافر عوامل نهوض الواقع العربي بكافة بناء المادية التحتية وفهم تناقضاته... وانما من حيث ان الحداثة الادبية والشعرية اضحت سلعة استهلاكية مستوردة اجنبية بمفردات لغوية عربية فقط. وبرز نتيجة حتمية لسريان ذلك المفهوم الخاطئ عزوف القارئ والمتلقي عن تقبل وهضم وتذوق القصيدة العربية الجديدة بسبب غموضها وإبهامها ولحاق الشاعر اللاهث وراء مستجدات افرازات الحضارة الغربية المعقدة جدا بالنسبة لثقافة القارئ العربي لانها غريبة تقنيا وفنيا عن هموم وطموحات انسان مأزوم باكثر من جانب من جوانب الحياة... عن هذه الحقيقة التي راح ضحيتها اغلب بلدان ما يسمى الثالث أو النامي عندما ابتلعوا طعم الغزو الثقافي الغربي بصيغ واساليب خاطئة من وسائل استيراد الحداثة الثقافية الادبية والفنية كسلعة استهلاك وتغريب الانسان وليس وسيلة بناء وتحديث مجتمعات.

«والادب والفن هما جميعا في المطاف من خلق خيال واحدى الابتكارات التي يفجرها وعي الفنان امام الواقع والتاريخ الا ان هذه الوعي لا يعمل في المطلق، ولا يصوغ عالمه من فراغ وانما بشحنه بمضمون تاريخي، اجتماعي واللغة الفنية هي ذاتها جزء من هذا المضمون لا يصل إلى مرتبة التناسق وهو السمة الاساسية للعمل الفني الجيد الا إذا كانت له قيمة موضوعية»⁽⁶⁾.

«4»

لقد وضع مفهوم مناصري كتابة تاريخية الحداثة الشعرية العربية تغليب وجهة نظر تقليد واستنساخ المؤثرات الأجنبية على الادب والشعر العربي

(6) مجلة الثقافة الأجنبية، ايلول، 1983، تاريخ الادب الفرنسي. د. محمد علي الكردي،

ومنهم الناقد غالي شكري بعض الامور في بداياتها الصحيحة ومساراتها السليمة، لكنهم اخفقوا في ضرورة وضع مجمل ما ينبغي ان يوضع من الامور الاخرى في مساراتها الصحيحة أيضاً في توخي الوصول إلى نهايات واهداف صحيحة... وبالتالي عجزها عن الوصول إلى قنوات ثابتة واضحة تثبت صحة توقعاتها التنبؤية المتوازية غير المتقاطعة مع محركات التاريخ ومسيرة الحياة العربية وتعقيدات امورها... فمثلا كان غالي شكري في حماسه الشديد لاستيراد الحداثة الأجنبية امينا بل ممتنا في ثمينه للدور الحضاري في احتلال الانجليز لمصر واعتبر الاحتلال فتح امام المصريين بابا حضاريا واسعا وفرصة ثمينة لا تعوض في الافادة من مردوداتها على صعيد (تحضر) وتمدن مجمل الحياة المصرية التي كانت غاطسة في الرؤيا الكهنوتية السائدة حينذاك مشيدا ومستشهدا بفرح غامر، بارتياح عباس محمود العقاد الممالئ للاحتلال الانجليزي قائلا : «ان المرء ليزهو بآدميته حين يلقي نفسه في غمار الاداب الغربية وتجيش اعماق ضميره لتدافع تياراتها وتعارض مذاهبها ومنهجاتها وتجاوب اصداؤها واصواتها»⁽⁷⁾.

مضيفا - غالي شكري - ومثنيا على فرح العقاد وتأثره الشديد بالناقد الغربي (وليم هازلت) اذ يقول غالي : (فانه - أي العقاد - يعلن ادراكه التام للدور الثوري الخلاق الذي قام به الفكر الاوربي في حياتنا الثقافية المعاصرة بل تحولنا الحضاري كله)⁽⁸⁾.

ان هذا الفهم الذي يغلب المؤثرات الأجنبية في انبثاق حركة الحداثة والتجديد في الشعر والادب والفن عموما لم يكتف عند هذا الحد، وانما اعتبر ذلك النوع من الحداثة هو الكفيل بتحديث كامل بنية المجتمع في نقله حضارية لكل مناحيها... واشتمل هذا الطرح منحنيين متضادين:

اولا : اشكالية الفهم الجمالي - الفني تقنيا لغة واسلوبا لمعنى وهدف مضامين تحديث البنية الشعرية العربية والى اين تقود؟ وما آلت اليه الآن.

(7) المصدر السابق نفسه، ص107.

(8) انظر كتاب غالي شكري، العقاء الجديدة، ص96.

ثانيا : ضرورة العودة لمراجعة الذات (قومية) أي البحث أيضاً عن مضامين معنى تحديد (الهوية) وإلى ماذا تركز وتستند، ووضع اسس واضحة متفق عليها تقريبا عن كيفية تحقيق (واقعية) أم (حلم) الهوية القومية... وهل تتوافر لدينا - في مجتمعاتنا العربية - المقومات الذاتية والاشتراطات الموضوعية لتحقيق ما اصطلح عليه (المشروع النهضوي العربي) في وضع مفاهيم محدودة حول (حقيقة) دور الايديولوجيات السائدة، ودور التقنية والتكنولوجيا ومسألة امكانية استيعابها بناءاً وليس استهلاكاً كدور العلوم والاقتصاد والتربية... وفي أي المفاصل والتركيبات لا غنى لنا عن المؤثرات الأجنبية فينا (حضارياً)... ان ابجدية الشروع بوضع لكل مصطلح دلالاته الحقيقية يتطلب توفير حرية الرأي والفكر والاعتقاد واطلاق الحريات الديمقراطية وحقوق الانسان... ولا يوجد رأي صائب الا بالرأي والرأي الآخر... الخ.

اما ان نغالي عن دراية ام سذاجة ان نقلة حضارية كبيرة حدثت في المجتمعات العربية بتحقيق وفضل نقل الحداثة الادبية والشعرية الأجنبية فهو فهم ان لم يكن في منتهى السذاجة فهو لا يخلو من (نية) غير أمينة مع هذا الواقع العربي وما ينتظره.

وان مقولة شيء افضل من لا شيء تعتمد (صحتها) على نوعية ذلك الشيء ومدى الاستفادة الفعلية منه وضرورة الحصول عليه. التخلص من تخمة التنظيرات الطوبائية المقطوعة الصلة بامكانية تحققها الواقعي في ان يكون لكل مصطلح اشتمالاته المقصودة وافصاحاته المعنية في كل مجال ومحتوى... وبذلك نبقي على الاقل في دراستنا الفكرية والثقافية وبنائها الفوقية في موضوعية البحث وعلمية المنهج الذي يؤشر لنا اماننا الوسائل ويبرز لنا الحقائق والاهداف.

«5»

الوظيفة الاجتماعية للادب لا تتجلى الا حيثما تكون التجربة الادبية للقارئ بمثابة البذرة الاولى لإدراكه العالم وبالتالي انعكاسها على سلوكه الاجتماعي لكي لا نقع في لبس اقتصار مفهوم التمدن الحضاري على شكلية

المحاكاة والتقليد واستيراد اتجاهات وصراعات موجات الحداثة الادبية والفنية السائدة في عالم اليوم المتغير بالساعات والايام ومهما كانت هناك اسباب وجيهة لذلك لا يمكن تجاوزها وفي قمتها عوامل الوصاية الايديولوجية السائدة وقمع الاجتهاد ومصادرة الرأي الاخر التي تعتبر من ضرورات الحياة للابداع... وبالرغم من كل هذه المآسي... فاننا في تطابقنا الصادق مع ضمائرنا ومجتمعاتنا يلزمنا ربط الحداثة في أي نمط من انماط وجوانب حياتنا وان كانت في مجال الاستيراد والاستهلاك، ربطها بتحديث التركيبة والبنية الكلية المجتمعية بكافة جوانبها وارتباطاتها المتداخلة غير المنحلة المفصولة عن ينابيعها وجذورها الاجتماعية التي تنوخي بالضرورة تحقيق تقدم شامل في علاقات وهاكل المجتمع عامة..

لا يترتب - ونحن ندرك الفوارق الفنية شكلا ومضمونا عن خطابية الايديولوجيا المباشرة- على الرؤيا التي نوهنا لها قبل قليل ويضطلع بتحقيقها الفكر الثقافي والادبي والفني ان تكون تعويضا عن مسؤولية ومهمات الايديولوجيا الممثلة بالنظام الموكل لها معالجة الواقع التحتاني وجوانب تخلفه... وانما الرؤية الصحيحة لتوظيف الحداثة تتحدد بمنحيين: توظيف الحداثة في جوانب التجريب الفني بغية المواكبة المعاصرة من جهة... وتصحيح اخطاء افرازات التطبيق الايديولوجي الفاشل... مع مهمة استكمال توجهات وانجازات التطبيق الايديولوجي في البنية الهيكلية المادية الصحيحة في المجتمع... وبغير ذلك تبقى الحداثة الأدبية والثقافية ناقصة، غريبة، لا صلة لها بواقع الناس ولا رابطة لها بهم في معاناتهم... وبذلك تكون الجهود -حتى الجادة منها- مبعثرة مشتتة لا تصب في هدف واحد ولا تستثمر الطاقات ولا تعطي الزمن قيمته.

فالايديولوجيا التي توزع اهتماماتها في تحديث مباشر لحياة الانسان اليومية في حاضرها ومستقبلها... مطلوب ان يراد منها فكر ثقافي يوازها بنوعيه: الابداعي غير المباشر في اطره التقنية الفنية، والاعلامي الصحفي باطره المباشرة السريعة... يلاحظ - اقصد الفكر الثقافي بنوعيه - ويؤشر وينقد ويوجه ويأخذ مداه في مسؤولية تحديث الحياة على مستوى خلق

اجيال تحترم المدنية وتتمسك بالتحديث الحضاري حتى يصبح الضرورة لديها والاختيار الاوحد في حياتها.

بمثل هذه المسؤولية التضامنية التكافلية يستنبت ويبذر التحديث الحضاري بداية مشروع يحمل عوامل الحيوية والامتداد في التاريخ ولا يتقاطع مع روحية العصر ويخدمه (الزمن) في صنع إنسان يعيش عصره غير اغترابي سلبي عنه.

«6»

في البدايات الاولى لاستيراد مقولة (الشعر/ الحداثة/ الحضارة) مغالاة ودهشة ورفض، اذ ذهب اغلب وجهات النظر لدارسي الحداثة الشعرية الادبية إلى ان هذه الحداثة منجز حضاري يرتبط برابطة اللغة الإبداعية العربية فقط. . . اكد ذلك في حينها (ادونيس) ابرز شعرائنا العرب المفكرين قائلًا : (ان المفاضلة بين الشعر التقليدي والشعر الحديث تصبح غير ذات موضوع لانهما لا يملكان في حقيقة الامر من عناصر الارض المشتركة سوى اللغة. كما ان محاولة تبرير الشعر الحديث بميراثنا التاريخي من حركات التجديد في الشعر العربي هي محاولة غير مجدية بل اصبحت ضارة إلى حد ما. والنقد الحديث الذي يود ان يرافق شعرائنا الجدد، عليه ان يلتفت إلى جوهر القصيدة (الغربية) الحديثة اذ اراد ان يكتشف جوهر القصيدة العربية الحديثة)⁽⁹⁾.

اذن الحداثة الشعرية العربية فهمت على وفق افتعال القفز من فوق المحلية ومن فوق تأكيد الهوية الخصوصية وتمير ذلك الافتعال تحت شتى ذرائع (التنظير) الذي اثبتت الايام مدى ضحائه وقصر نظره في محاولات مستمبنة للانضواء تحت (لافتة) الالتقاء بالحداثة الادبية والشعرية والفنية السائدة عالمياً. ان ازمة الثقافة العربية وتدني مستوى الإبداع والقطيعة المزمنة الجماهيرية في عدم اللقاء بالثقافة العربية السائدة كانت مرجعيتها القاتلة في :

(9) د. عبد الرحمن بدوي في الشعر الاوروبي المعاصر ص 83.

■ إن (الحدائفة) الادبية والفنية تجاوزت الواقع العربي الميؤوس من اجراء تغير جذري فيه كما تفسره التنظيرات الايدولوجية العاجزة على التطبيق، لذا ابعدت الحدائفة الثقافية من اهتماماتها البحث العميق والتحليل الصائب لمجمل تكوينات الهيكلية المادية العامة التي يرتكزها المجتمع.

■ الحدائفة التي تحققت شعرياً أو حتى ثقافياً استنفدت نفسها من اعتبارها سلعة استهلاك اجنبي، وعوملت على انها عالم قائم بذاته يخضع فقط في مشروعيته وتزكيته من روحية العصر السائدة، من حولنا ثقافياً وفنياً فقط.

■ لم تفهم الحدائفة المتحققة في البنية الثقافية الفوقية على مستوى الفكر الابداعي الأدبي والفني على انها - الحدائفة- منهج يمكن تعميم وسائله وتحقيق غايات مماثلة من التقدم في مناحي حياة العربي الاخرى ليست الشعرية فقط.

■ إن افضل طريقة ممكن التعامل بها مع الحدائفة الإبداعية في الادب والفن كانت في الاصرار ان تعامل تلك الحدائفة على انها اشتراطات املتها ظروف العصر، وتحققها هو غاية لوحدها وليست وسيلة تعميم. (فأفضل طريقة للتعامل مع الافكار الثابتة والخاطئة لحضارة ما هي بأن تعكس باتجاهها صورتها مكبرة ومنقاة. وبذلك نرى الشكل الحي لا السديمي: وينشد وعي ومنهج قوي يعرف مهمة الادب على انها تلخص في كونه فناً باحثاً عن الاصول الشعرية، فنا يبحث عن ابيه في الحضارة الشعبية)⁽¹⁰⁾.

عريباً، جرى ان الحدائفة الإبداعية في الادب والفنون التشكيلية هي الممكن المستطاع استيعابه واستهلاكه نخبوا عن الحضارة الأجنبية... نظرة تجزيئية لبناء امتيازات ثقافية زائفة تشوه قيم الحدائفة باعتبارها منهجا تمدنيا متحضرا في الفكر الثقافي من جانب، واخرجت الحدائفة الثقافية من مفهومها

(10) مجلة الثقافة الاجنبية العراقية، يتجاه تاريخ ادبي، ترجمة كوثر الجزائري ص 87 ..

المنهجي إلى غاية مبهرجة استهلاكية زائدة سلعيًا لأنها لا تنقف على واقع استنباتها ورعايتها وادامتها وتطورها.

وعندما ارادت الثقافة العربية ابداعيا التمرد على الواقع العربي المتخلف في تركيبته التحتية رغبة منها في تجريب قدرتها على محاكاة الانتاجية الإبداعية الثقافية عالمياً. اصطدمت بأفقها الضيق وقصر نظرها عندما حاولت ذلك على حساب الغاء خصائص المحلية للمجتمع العربي وهويته المميزة وطبيعة تازماته وتنوعها... وهو عكس السائد المرغوب عالمياً الآن في الإبداع الادبي والفني الذي يجسد تلك الخصائص والمميزات لكل شعب أو أمة وايصالها عالمياً باطرها واشكالها الإبداعية الفنية... الحداثة الإبداعية اهلكت أو تغافلت. لاسباب لا مجال لتفصيلها. انها جزء من كيان الوحدة المصيري الحي العام الذي يعتمل داخل المجتمع العربي في مسيرته التاريخية المتعثرة أو في تلمسه مشروعه النهضوي الحضاري الذي تحتل فيه الحداثة الإبداعية الثقافية ادبياً وفنيا مكانة بارزة في هذه البنية الكلية وكونها تمثل اهم افصاحته الطموحة.

فالحضارة تسقط حتما حينما يتخلى عنها النوابع والادباء والمثقفون والفنانون بينهم كما يرى (توينبي). وكذلك لا تبنى عندما يتخلى عنها. عن الاضطلاع ببنائها (الحالمون الكبار سادة الوعي المتقدم) على حد تعبير جاستون باشلار.

«7»

«إن بوسعنا أن نظل مخلصين للأرض». - نيتشه

«إذا أرادت الحضارة أن تكون قوية روحياً وثقافياً
فإنها بحاجة إلى محيط قاس». - توينبي

المفهوم التجزيئي للحداثة الإبداعية. الحضارة. لم يدخل هذا المنجز الحضاري وتوظيفه في مهمة تحديث الحياة العربية العامة الكاملة... وهذا الفهم التجزيئي ليس مسؤولاً عنه (المبدع) أو كاتب تاريخ الادب العربي

وإنما مبعثه أيضاً اللاتشاكل أي عدم التماثل بين التركيبة التحتية التي يسودها التخلف مع بنية فوقية سماتها اجنبية تغطي عليها سمات المعاصرة الغربية. لهذا لم تأخذ الحداثة الإبداعية مديات اوسع واشمل واكثر رسوخا وواقعية فيكون استقبالها لدى المتلقي أيضاً طبيعياً مصطنعاً... (فالظرف التاريخي الخاص يغير الشروط العامة المادية والمعنوية للانتاج والتلقي وشكل ومضمون الإبداع وافضلية الموضوعات، وقبل كل شيء الاجناس التي لها وظيفة اجتماعية مباشرة تعطي طابعاً مميزاً للإبداع)⁽¹¹⁾. ان مفهوم الحداثة الإبداعية في اوضاع الوطن العربي وما يعيشه من ازمات لايمكن ان يكون غير صورة متمكنة من اسلوبها واعية جداً لهدفها تاريخيا وحضاريا، انها موقف ايجابي ناقد لقيم التراجع والارتداد والاستلاب الانساني والتخلف.

وعن إشكالية التوصيل لدينا يؤكد دكتور عبد الفضيل ادراوي في بحثه الموسوم معيار التلقي ويؤكد ان جمالية النص تبقى مدينة في جانب كبير منها إلى فعل التلقي وإلى عملية القراءة وهو ما يستتبع ان كل نص ابداعي جيد وممتع سيفترض بالضرورة نوعاً من التلقي ويسعى إلى بناء صورة لمتلقيه، ويلزم ان يحتوي في داخله على جملة من العلامات البنائية والدلالية تستدعي مشاركة خاصة وفعالة في تركيب النص.

ان مقتضيات التلقي تشكل معياراً حاسماً من المعايير الضابطة لاية مقاربة نقدية أو بلاغية للإبداع، فاستحضار المتلقي بوصفه (ذاتاً) متفاعلة مع النص ومندمجة مع تفاصيله وجزئياته، ومشاركة بوعي في بناء عوالمه الجمالية وتصبح الصورة الكلية التي يمتلكها المتلقي عن العمل بمنزلة سلطة ضاغطة وحاسمة في كشف عن جمالية النص، كما تصبح النتائج المتوصل إليها عبر التحليل رهينة بمدى خضوع النص واذعانه لسلطة هذا التلقي ومقتضياته ومن ثم نكون بازاء معيار يمارس دوره في حصر القراءة وتحديد ما وسوقها نحو التقييد بدل الاطلاق المفروض والانطلاق غير الموضوعي والكلام المار للدكتور ادراوي.

(11) المصدر السابق ص106.

الحدثاء الإبداعية تبشر باستحضار قيم الأصالة والتجديد والتبدل ووعي المبدع الفنان لهذه الوظيفة لا يعني مطلقا اخلايا بمعادلة التضحية بالجوهر الابداعي في موازنتها في تحقق شرطها المجتمعي موضوعيا... وبذلك لايفقد الإبداع قيمته الجمالية الحسية والوجدانية والانسانية على انه في الاساس وقبل كل شيء تعبير (فن) بمواصفات ابداعية... الذين كتبوا عن تاريخ الحدثاء الإبداعية والتجديد في القصيدة العربية في تغليبهم المؤثرات الأجنبية كأسباب رئيسة في انبثاقها... واعتمادهم وجهة نظر انفصال وعدم اهمية أية مسببات اخرى مهدت لهذه الحدثاء الشعرية كعوامل التاريخ وتأثير الايدبولوجيات السياسية أو اية عوامل اقتصادية اجتماعية اخرى... ربما على الارجح كانت هذه النظرة رد فعل واقعي على (فقر) وفشل أي من تلك العوامل والمرتكزات المادية على صعيد التطبيق وليس التنظير من تحقيق (طفرة) حضارية في اية مرفق من مرافق الحياة العربية... مما جعل تمسك والتزام الدفاع من الذين كتبوا عن الحدثاء التجديدية الشعرية، تمسكا شديدا ليس بالضد من النزعة الكلاسيكية المحافظة التي تصدت للحدثاء من منطلق تخريب وتشويه جوانب مهمة في التراث والموروث الشعري حسب... وانما اعتبروا الحدثاء الإبداعية الشعرية مكسبا ناجزا متميزا جدا عند مقارنة ما تم بالقياس إلى تردي وتراجع الجوانب السياسية واخفاقاتها وبقاء واقع التمايز الطبقي والتخلف الاجتماعي سائدا بفاعلية توازي الزمن بدلا من التقاطع معه. وقد كانت هذه العوامل المتردية والمتراوحة سببا كافيا في حينه تضخيم وطغيان عامل الحدثاء التجديدية الإبداعية التي تمت في التعبير الشعري القائم على تقييمات فنية تقنية جماليا يشوبها الكثير من المبالغة والافتعال في محاكاة وتلبية استجابات العصر على صعيد الفكر الثقافي الفني ومدارسه واتجاهاته وتياراته الأجنبية التي ألقت بتأثيراتها حسب خصوصية واهداف كل شعب وذلك النمط المستورد من الحدثاء فنيا وادبيا على مختلف امم وشعوب العالم... من كل ذلك يمكننا الان وبعد مرور خمسة عقود على انبثاق الحدثاء في التجديد والابداع لدينا وان لم تكن تلك الحدثاء الإبداعية تسد نقصا أو تشكل تعويضا مرضيا لتدهور جوانب الحياة العربية الاخرى، فهي أي الحدثاء الإبداعية لم تحقق تناغما مطلوباً مع

جوانب تحديث حياة العربي وخصوصياته اكثر من تناغمها مع استهلاك العربي لمنتجات و سلع الضرورات الحياتية المستوردة أيضاً فقط. اما ما يخص تثبيت ركائز ابجدية حضارية في نشدان العربي لحقوقه كإنسان لمؤسسات ديمقراطية تمثله... لايقاف تفاقم التفاوت الطبقي... الخ فكلها مطالب ما زالت منشودة ومفروض تحقيقها بعد ان تم تجاهلها أو تغييبها من حياتنا عسفا منذ اجيال.

الفصل الثالث

الإيديولوجيا: معضلة التعبير الثقافي والادبي

«1»

بين الإيديولوجيا والابداع تتوسط آصرة الحرية. تقفز إلى الذهن بلا استئذان كجسر علاقة بين الطرفين: الإيديولوجيا - الحرية - الإبداع. والحرية اثراء واغناء لكل منهما الإيديولوجيا والابداع منفردين كلا على حدة أو مجتمعتين معا. فبالحرية تكون الإيديولوجيا انسانية عادلة ديمقراطية وبالحرية يكون الإبداع انسانيا اصيلا متجاوزا المألوف فاتحا ابواب المستقبل المعاصر. وآصرة الحرية اشمل من مفهومي الإيديولوجيا والإبداع منفردين أو مجتمعين معا. فتاريخ الانسان اثربوجيا هو تاريخ حريته قبل أي اعتبار جاء لاحقا منذ وعى الانسان وجوده كائن يروم سيادة الطبيعة وتأكيد ذاته الانسانية المتفردة المميزة.

الإيديولوجيا في نشدانها الحرية تغتني بنفسها وتغني انسانها. والإبداع في نشدانها الحرية تتعمق انسانيته ويأخذ فضاء متسعا لتجربته بالضد من اية وصاية سوى وصاية الارادة والاختيار الحر لثلا يضمحل دوره وتخبو جذوته في الحياة.... ويبقى ما ذكرناه في اطار التعميمات ونسبية القياس على اعتبار ان علاقة الحرية بالإبداع والإيديولوجيا مسالة قائمة عندنا على نطاق الوطن العربي بتفاوت درجة حدتها وتباين اسلوب معالجتها من قطر عربي لآخر. فمصادرة حرية المبدع العربي ومعاناة المثقف العربي اشبعت شجبا وادانة وتشهيرا بمرتكبيها دونما جدوى أو طائل على نطاق الوطن العربي.

لكن يبقى مؤشر الحرية، حرية المثقف العربي المبدع مرتبها برأينا بمسالتين ليس من الصالح الخلط بينهما أو التفريط باحدهما والا أصبحت المطالبة بالحرية الثقافية والإبداعية وهما مفتعلا، تجعل المثقف المبدع يبحث دوما عن غربة المكان خارج وطنه واسوأ حال يصله الانسان هو حين يجد حريته أصبحت وتحقق خارج وطنه. في ذلك الموقف يمتلك تبريرا ذاتيا زائفا في طبيعة تنصله من اية مسؤولية تجاه مجتمعه في غربته عن الوطن.

الحرية قبل كل شي مسألة التزام مبدئي قائم على الارادة والاختيار الكامل الجاد بالانسان العربي ارضا ومصيرا، حاضرا ومستقبلا، تاريخا وحضارة.. ان ذلك كافيا بجعل مطالبة المبدع أو المثقف العربي بالتأسيس الديمقراطي الذي يكفل له الإبداع بعيدا عن (شبهة) استقطاب طروحاته تلك من قبل مناهج ليبرالية اجنبية في توخيها - على الاقل على حد تحليلنا نحن - تجويف الفكر الثقافي العربي وتعميم سطحيته والاستحواذ على مقدراته بضمنها اختياراته الوطنية القومية وصولا لتعطيل النهوض الحضاري الذي تراه يهدد مصالحه السياسية - الاقتصادية بما اصطلح على تسميته بالغزو الثقافي الخارجي.

ان ارتهان مبدا الحرية لدى المثقف المبدع ينبع من/ويستمد من انه معني بخلق فلسفة وجود انساني حضاري يعيد للأمة ثقتها بنفسها ويوقف حالة التدهور التي تعانيها وازدواجية القيم في الكثير من مناحي حياتها... أيضاً باشتراط الابتعاد عن مؤثرات الفكر الأجنبي المعاصر في غير توجهاته الدولية الإنسانية الليبرالية الحققة في جعل دول العالم الثالث أو ما يسمى دول الجنوب تدور سياسيا وحضاريا في فلكه وتجيير مصالحها الوطنية ضمن صيغة الوصاية وافراغ خصائص الهوية القومية وملامح المحلية من مضامينها لتصب في خانة ما اطلق عليه النظام العالمي الجديد في نهاية التاريخ واحكام سيطرة القطب الامريكي الواحد على العالم نهايات القرن العشرين وسيادة عصر العولمة.

منذ مطلع الخمسينات من القرن الماضي عنفوان وضع الإيديولوجيا العربية السياسية الوطنية والقومية على صعيديها التنظري والتطبيقي على محك الاختبار تحيطه هالة من التأييد الشعبي المطلق، ظل الفكر الآخر، الفكر الثقافي الإبداعي (الأدبي - الفني) لعقود الخمسينات والستينات والسبعينات تقريباً يرفد الفكر الإبداعي الإيديولوجيا القومية والوطنية سواء أكانت حاکمة أو كانت على شكل أحزاب وتنظيمات خارج مركزية استلام السلطة يرفدها إنتاج أدبي وثقافي وإبداعي فني يلتزم الإنسان العربي حتى بتفاصيل حياته، وبقي التوازي وعدم الاختلاف الجوهرى الذى يؤدي إلى قطيعة بينهما سائداً ما بين الإيديولوجيا العربية السياسية التي كانت مغرمة بشعارات رومانسية تنشد (جذرياً) وليس إصلاحياً فقط أوضاع الوطن العربي ومشاكله برمتها على صعيد الشعارات والأعلام الصاحب الذى يطغى على أي منجز أو تطبيق واقعي ولو لبعض هذه الشعارات وبقي الفكر الإبداعي العربي الثقافي يعبر فنياً بأطر وخصوصيات تعبيرية في الشعر والقصة والنقد والرواية وحتى الفنون التشكيلية على صعيد الإبداع التقني المتميز في اللوحة.

كان هذا توجه ومنطلق الفكر الإبداعي الثقافي - الفني لمعظم نتاجه ليس بتبعيته سياسياً للإيديولوجيا السائدة في السياسة والأعلام ولكن لنقل من حاجة ومستلزمات الضرورة التي كان يملئها الواقع العربي والخلافات والمصالحات أحياناً واضطراب أوضاعه السياسية وتعقيدها وتشابكاتها في أحيان أخرى.

بقي الفكر الإبداعي - وكان في غالبته محكوماً تقريباً بانتماءاته الإيديولوجية للأحزاب السياسية على اختلافها حتى بدأ رجل الشارع القارئ العادي المتابع لصحيفة أو مجلة أدبية ثقافية يجد في النتاج الإبداعي الرائج وقت ذاك الذي يضخ له إنما يمثل شريحة إيديولوجية لحزب سياسي معروف لديه بطروحاته وأدبياته السياسية الاقتصادية الفكرية. ليست بصيغ الخطابة والتواصل المباشر من خلال جريدة الحزب فقط وإنما بخصوصية الصيغ والأشكال الفنية لمجلة الحزب الثقافية أيضاً. وكان مما يبعث على

الاطمئنان الحذر لدى القارئ أو المواطن العادي من وجود اختلافات بين هذا الإبداع الأدبي - الفني فهو وان كان في معظمه موظفا لخدمة توجهات مؤسساتية سياسية وانظمة حكم فهو لم يكن كذلك في بعضه ولا يخضع لمثل هذه الرصاية وانما يدور في خطاب إيديولوجيات سياسية غير حاكمة تعمل على نشر الإبداع الذي يتوافق مع توجهاتها والمعبّر فنيا عما هو سائد ويعانيه المواطن في مجتمعه ومحيطه وعلاقاته العربية والعالمية فقط بفارق تأكيد اختلاف ان الإبداع الادبي الثقافي الفني يتميز بخصوصية فنية ومستلزمات ابداعية تنأى به عن المباشرة والخطابية التي هي من سمات (الإيديولوجيا) وليس من سمات الإبداع الادبي الثقافي الفني لذا - بحكم الرصاية الإيديولوجية حتى وان كانت غير مباشرة على الإبداع - عمت تيارات واتجاهات ادبية ثقافية تناسب تماما محصلة وعي واستيعاب البنية العامة ثقافيا للمجتمع القريب من تيار الواقعية الاشتراكية وقد وصلت تأثيرات هذا التيار في اصفائه ملامحه وخصائصه الانسانية الاجتماعية حتى على الفنون التشكيلية.

وبمرور الوقت ازدادت هوة التباعد والجفاء والقطيعة والانتقاد الجارح المتشفي بين الفكرين الإيديولوجي خاصة الحاكم والفكر الإبداعي الذي اخذ بعضهم يحاول من خلاله شق استقلالية ذاتية على صعيد عطائه الادبي والفني عن الرصاية المباشرة أو غير المباشرة للإيديولوجيا التي كان يعتنقها ويخدمها تنظيميا فاتجه نحو التغريب المتطرف في التجريب التقني الفني في ملاحقة افرازات العصر الثقافية والفنية عالميا.

اتسعت الفجوة وتضخمت عوامل اقتناع المثقف المبدع بالقطيعة مع الفكر الإيديولوجي أو بالاعم مع الإيديولوجيات السائدة حتى بلغت ذروتها واستفحالها وحدثها تأخذ شكل (اللارجعة) اللاعودة إلى الالتقاء واستمرت القطيعة بالامتداد لعقود اكثر من اصابع اليد الواحدة التي تلت مرحلة الخمسينات واخذت طابع الازمة المستعصية على الحل، بل المستعصية على التفكير في حلها كمرادف للتراجع السياسي والتقهقر. خلال هذه العقود كان خلالها الفكر الإيديولوجي السياسي يحاول الايهام مستميتا التشبث بإمكانية

بعث جذوة الاندفاع الذاتي للمواطن التي تراجعت بل انكفأت بارادة
الانزواء المسبق للأسباب التي تتعلق بالتركيبة المؤسساتية المؤدلجة والتطبيق
الواقعي المسخ للأفكار السياسية.

وتعلل بعض المفكرين والمبدعين الذين لم يرتضوا ان يكونوا ادوات
اعلام وتجميل للإيديولوجيا الحاكمة من الذين هاجروا عن اوطانهم العربية
والذين لم يستطيعوا لاسبابهم الشخصية من الهجرة ان اسباب جفوتهم
وانقطاعهم وسحب ثقتهم بلا رجعة عن تدعيم توجهات الفكر الإيديولوجي
السياسي الحاكم السائد الذي اصبح هدفه الاحتفاظ بالسلطة قبل أي اعتبار
مبدئي عقائدي اخر.. واتهموا هذا الفكر الاخير السياسي انه مهما حاول
ويحاول من تجميل صورته وستر عيوبه واخفاقاته فهو مدان مرفوض اساسا
من قبلهم عن قناعتهم كونه فكرا وممارسة مفروزين عن / ونتاجين من /
واقع سلطوي مدان في تركيبته وتدهوره وسقوطه وتمكن هذا الفكر السياسي
من استغلال حركة الجماهير العربية وحقوقها في الحرية والديمقراطية
والانسانية في ابسط مراتبها واستغل عواطفها الوطنية وطموحاتها القومية
النبيلة في تزييف القيم والابقاء على قمع الجماهير واضطهادها كلما حاولت
تاكيد هويتها وفرض شخصيتها أو محاولة الخروج عن خانة (الادلجة) لكل
مناحي حياتها. وقد يكون خطأ هذا الطرح التعميمي وربما مأزقه أيضاً يكمن
في عدم الدقة من جانب سلبية الفكر الإبداعي في ادائه الفكر الإيديولوجي
السياسي السائد، ليس اولها عدم التفريق بين تطبيق هذا النظام أو تلك
المؤسسة وتحقيق بعض المكاسب والمنجزات الشعبية العريضة بصوابة منهج
وتصور سليمين.. وبين اخفاق النظام الاخر في تشويبه تلك المبادئ إذا ما
اراد لها التطبيق ومنع الجماهير المغلوبة على امرها حتى من ابسط مشاركة
في رسم بعض تفاصيل مصيرها ومستقبلها... وثانيهما تعالي واحجام الفكر
الإبداعي للاشتراطات التي لا تقبل الاختلاف ابدا كونه لا يمثل مؤسسات
سلطة حاكمة أو نظام - عن تمكته من اعطاء بديل - يفقد اساسا لوسيلة
تنفيذه على الواقع في التطبيق - يمكن ان يوضع موضع الاختبار لما يريد
ولما يجب ان تكون عليه الامور وهنا نؤكد على مسألة في غاية الاهمية هي
ان لا نغفل أو نسقط من حسابنا وننسى الاخذ بالاعتبار الاستقلالية لطبيعة

الادب والفن واختلاف كل من الفكرين الإيديولوجي والابداعي فالفكر الإيديولوجي له سماته الخاصة به وللفكر الإبداعي خصوصياته التقنية الفنية الإبداعية الخاصة به ايضا.. وان اشكال فوسائل التوصيل للآخرين ووسائل التوصيل للفكر الفني الإبداعي تختلف جدا وبما لا يقاس ولا يقبل المقارنة مع اشكال ووسائل التوصيل المباشر المجرد من القيمة الفنية والجمالية التي تضطلع بها الإيديولوجيا في مخاطبتها للجماهير المتمسم بالمباشرة والخطابية السياسية - الاعلامية التي تتوخى الاقناع والتعبئة فقط. وثالث هذه الاشكالية سلبية الفكر الإبداعي الادبي الفني (الانتقادية) في رصد سلبيات الواقع العربي وازماته السياسية والاقتصادية والاجتماعية اذ نجد الانجرار والاسراف من قبل الفكر الإبداعي لتضخيم تلك السلبيات والاختافات الإيديولوجية السياسية بحق احيانا على انها على صعيد التطبيق العملي انما هي معضلات مزمنة مستفحلة يستحيل حلها أو معالجتها ضمن الاشتراطات التي تركز عليها وتعتمدها الإيديولوجيا السياسية السائدة من جهة..... وكذلك اشتراطات الامكانات الذاتية والموضوعية للأمة في ظل سياسات الانظمة العربية القائمة على التفرد والاستبداد من جهة اخرى.

«3»

هنا لابد لنا من اعطاء لمحة سريعة عن الاعلام العربي بمؤسساته واقطابه والقائمين عليه المرتبط بالانظمة الحاكمة فهو اسثناء من حالة القطيعة التي اشرنا لها سابقا، قطيعة الفكر الإبداعي بالضد من الإيديولوجيا المؤسسية الحاكمة فالاعلام الرسمي العربي على الدوام هو محل ثقة الانظمة الحاكمة للاضطلاع بمهمته المعهودة له إيديولوجيا وسياسيا وتنفيذ الغرض الموكول له في خدمة وتدعيم توجهات المؤسسة الحاكمة وخدمة اهدافها وتنفيذ ما ترغبه وتريده لاعتبارات واضحة مفهومة... فالاعلام الرسمي العربي هو الابن الشرعي للتركيبة المؤسساتية الحاكمة... والابن اللقيط للتنظيم الإيديولوجي السياسي التبريري المعسول للأنظمة... ثم تاتي بعد ذلك سهولة مهمات الاعلام الرسمي ووسائله المتنوعة في تحقيق التعبئة التضليلية واستغلال الجماهير وتخديرها وخداعها بالتقاط الاعلام الرسمي

ورصدته لظواهر مدانة مجتزئة من الواقع الاجتماعي والاقتصادي المأزوم بل
المتهرئ ووضع الترقيعات والمعالجات الوقتية التخديرية لتدعيم سمعة النظام
وتثبيت ركائزه في الحكم اكثر من أي اهتمام مصري اخر يهتم بتحقيق أو
تقديم معالجات جذرية عميقة.

ان غالبية الاصدارات الادبية والثقافية والفنية التي تقوم عليها وصاية
سلطة الاعلام الحكومية الرسمية ماعدا استثناءات متميزة جدا في اقطار
عربية مثل مصر، لبنان وبعض دول الخليج العربي التي لديها دور نشر غير
خاضعة لرقابة الدولة وجدت تلك الاصدارات وتجد دائما طريقها للنشر
وهي تفرض نفسها باصالتها واهميتها... وما عداها كانت هناك اصدارات
ونماذج ادبي وثقافي وفني يمثل وصفا ذكيا للوضع العربي المأزوم بتكرار نفس
المفاهيم والمفردات واللغة التي ترضي السياسة الحاكمة في اشتراك قاتل
قولب الحياة العربية ومفردات الحرية والديمقراطية والحقوق الاساسية
للانسان العربي بمعلبات (سوقية).

وكان الجاد الصادر من بعض الاقطار العربية المفروز عن هذا الكم
المطبوع تحت وصاية وحراب الإيديولوجيا السائدة الرسمية يراوح بين فكين
في طموحة العاجز عن الاسهام التأسيسي لهيمنة ثقافية ادبية ومعرفية عامة
جادة غير مؤدلجة بالسائد يتوخى شحن الذهنية الجماهيرية العربية وتحديث
الحياة برمتها لانه كان يتوسط اتجاهين وان بدا متناقضين في توجهاتهما الا
انهما متفقان بالمحصلة ربما عن غير قصد مسبق باضاعة الطريق الصحيح
امام الجماهير العربية وتغيب دورها وتضييعها بسيادة وهيمنة تيارات من
التفكير المسطح القديم لكي ينهض من قبره ويحرك الاحياء من الناس.

الاتجاه الاول المتمسم بالتحليل الذي ينتشر بين ثنايا العمل الادبي
والفني الذي تطغى عليه صفة التجريح الانتقادي العميق بما يفقد الانسان
العربي ثقته بنفسه وينوء بحمل هذا الواقع المأساوي الموضوع فوق كاهله
ناهيك عن عجزه من تمثله ورفضه.

والاتجاه الثاني المهووس بالحدثة الاجنبية المستوردة في تنصله التام
لامكانية معالجة الواقع العربي بوسائله الذاتية الخاصة دونما التطلع إلى

خارج الحدود في البحث عن مستوردات التحديث الاصلية واستحالة - حسب زعمهم - تشكيل هذه الحداثة وتحقيق المعاصرة المنشودة بضوء معطيات وتحديات الواقع والحياة العربية في ازمتها المعاصرة.

«4»

من مسائل علاقة الإيديولوجيا بالإبداع هو في اختلافهما في نظرتهما وتقويمهما لموازنة المعادلة -التي يبدو ستكون اذليه في المجتمعات العربية - تلك هي علاقة المعاصرة بالتراث وكيفية فهم المستقبل بضوء امتداد الحاضر في رحم الماضي من جهة وامتداد الحاضر في غموض ومجهولية المستقبل العربي من جهة اخرى.

بينما كنا نجد الفكر الإيديولوجي القومي السياسي خاصة قبل ان يصبح تجربة حكم في مصر وسوريا والعراق واقطار عربية اخرى. كان رواد النهضة العربية خاصة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر واضحا لديهم في ادبياتهم وطروحاتهم استيعاب مسألة موازنة المعاصرة مع التراث بما يحفظ للأمة العربية هويتها المميزة وتأسيس ما اصطلح على تسميته مؤخرا بالمشروع النهضوي الحضاري العربي.. وكان واضحا في هذه الادبيات تغليب جانب التنظير الخطابي على حساب الممارسة والتطبيق المغيب بنسبة تفاوت عالية جدا لصالح التنظير فقط الذي اعتبر التراث العربي ما قبل الاسلامي والاسلامي باطلاقية غير مؤطرة تحديدا بمرحلة أو بمراحل زمنية يمكن اعتمادها ولا واضحة فيه مضامين هذا التراث وفي أي من الجوانب منه يمكنه ان يخدم حاضرا مع أو / بمعزل عن منتجات الحداثة المعاصرة الاجنبية وما بعد الحداثة اذ غلب الاسلوب الانتقائي في الافادة من التراث ابداعيا وسياسيا.

الى جانب هذه الصورة المؤدلجة للتراث نجد تخلف الفكر الإبداعي الثقافي والادبي عن مثل هذا الالتزام القسري الذي يطوي في بعض جوانبه تذويب حدود استقلاليته ليس فقط المشروطة بخصائص التعبير الفنية والجمالية. بحدود استقلاليته في عدم التبعية للفكر الإيديولوجي - السياسي حتى ولو اقتصر الامر على صعيد التنظير.

لذا عمد الفكر الإبداعي كرد فعل مغاير تماما ان لم يكن بالضد من التنظير الإيديولوجي في بحث علاقة المعاصرة بالتراث... اذ اعلن تمسكه والتزامه بتجريبية فنية جمالية يغلب عليها تأثيرات المؤثرات الاجنبية الثقافية الفنية الوافدة من الخارج والسائدة عالميا وضرورة اعتمادها حتى لو كان على حساب التضحية بملامح وخصوصية الهوية والمحلية العربية لاحقا بركب المعاصرة الفنية المندفع قدما بمتواليات رياضية وهندسية. ولا يعدم هذا التضاد والاختلاف من منحنى استثنائي التزم الحد الوسط التوفيقى- التلفيقي ما بين الفكرين الإيديولوجي السياسي والابداعي الادبي... وبقيت صحة وسلامة هذه المزاجية النظرية لفك اشكالية علاقة المعاصرة بالتراث بمنهج انتقائي تجزيئي ممثلة في تأرجح الكثير من نتاجات هذا الفكر الإبداعي بين قطبي الانجذاب تارة نحو تغليب المؤثرات الاجنبية في التجربة الإبداعية التي تتطلبها التقنية المعاصرة الفنية الحديثة وبين مؤثرات جذب الموروث وخاصة الموروث الشعري من المهم ان نقر ان ليس لدينا موروث كمي ونوعي ادبي تعبيرى قصصى أو روائى أو مسرحى يمكننا أي يمكن لصاحب الانتاجية الإبداعية الافادة منه في تقنية الشكل وانما فقط على صعيد المضامين الموزعة في حوادث التاريخ والفلسفة والحضارة العربية والاسلامية ولنا القليل من الموروث في مجال القصة مثل كتاب الف ليلة وليلة ومؤلفات الجاحظ وابن المقفع، ومقامات الحريري، وغيرها قليل.

ان في سقوط الفكر الإبداعي الثقافي في نتاجاته الفنية الجمالية وفي نظيراته النقدية الصادرة عنه في مطبات التجزيئية الانتقائية واغلب الاحيان العشوائية للحدائث جاءت لتحقيق هدفين : اولا تكريس انفصاليته - نقصد انفصالية الفكر الإبداعي - واستقلاليتها عن تبعية أو مماشاة الفكر الإيديولوجي المسيس. وثانيا تأكيد نزعة التجريب والاخذ من المعطيات التقنية الفنية لما تتطلبه العملية الإبداعية في ترسيخ هويته الحدائية وعصريته الإبداعية حتى لو جاءت على صورة تهجين وافتعال التبعية ومواكبة المعاصرة الفنية والادبية عالميا.

فمن السهولة ان نجد الان وخاصة على صعيد التجربة الشعرية وحتى

القصصية والفنون التشكيلية تقنية فنية متقدمة جدا عصية على الاستقبال والتلقي والهضم. في حين من الصعوبة ان نعثر ويمكننا التعميم على نطاق الوطن العربي على معيار أو مستوى من التذوق الفني الشعبي ومستوى حتى متواضع من الاستقبال لمثل هذه الاعمال الإبداعية من غير المعنيين في شؤون الادب والفن ومن المختصين في متابعة الاعمال الفنية والجمالية وهذا لا يسعف الاخذ بوجهه النظر النقدية القائلة بان التجربة الإبداعية الاصيله مقياس نجاحها (القلة) أو (الصفوة) المستقبله لها أولاً وليس في احتضان الجماهير الواسعة العريضة لها ثانياً ومن الجدير بالذكر بان الاقبال الغير الاعتيادي على عمل ادبي أو فني هابط لا يخلق منه ابداعا اصيلا ايضا، اذ ان اردأ الروايات على سبيل المثال هو ما يصلح فيلماً للسينما ويحقق نجاحا كبيرا في شباك التذاكر على حد تعبر الناقد الاستاذ نجيب المانع.

ما قصدناه ان من اخطر الاشكالات والازمات التي جررها على نفسه الفكر الإبداعي بخاصة في مجالي القصيدة العربية الجديدة والفنون التشكيلية هي اشكالية التواصل والتوصيل مع وللمتلقي. وبذلك عزل الفكر الإبداعي نفسه عن أى مسامرة مع مناهج التحديث الشامل العام الذى يطرحه دائما الفكر الإيديولوجي السياسي بصرف النظر عن مدى جدية هذه الطروحات أو زيفها التطبيقي. ولا نعتقد انفسنا مغالين بان عطاءات الفكر الإبداعي في مغالاتها الافادة من تقنية الحداثة الفنية السائدة عالميا كانت ماثلة امامها كهدف جعلها تغفل أو تهمل ان محصلة الوعي الثقافي لعموم واغلبية شرائح المجتمعات العربية لا يتعدى في مستواه العام الثقافة الواقعية وهموم حياته اليومية، مستوى الواقعية الكلاسيكية السردية.

لكننا نميل ونفهم ان الحداثة والمعاصرة منهج حياة متكامل ان لم يكن شاملا في خطوطه ومدياته العامة العريضة فلا يفيدنا ناقصا في تلبية تحديث مفاصل جانب من جوانب حياتنا ونجد ان ما هو ضروري من وسائل تحديث في المجال الصناعي والزراعي مثلا في قطر عربي ما لا يتوقع ان ياخذ مدهاء في الانتفاع العام إذا ما تم بمعزل مثلاً عن الذى يتم في جوانب البناء في المرتكزات والبنى الاقتصادية. فالتحديث والعصرنة الناقصة المجتزأة تقود

حتما إلى نتائج ناقصة مجتزأة مشابهة أيضا لا تأثير جدي لها على تحديث مجمل الحياة. والانتقائية الناقصة في التحديث على مستوى البنى الفوقية من فكر ثقافي وأدبي وفني وجمالي معرضة للزوال والاضمحلال ما لم تستنبته وترعاه وتسقيه ارض اجتماعه شعبية عريضة ترى في تعميم وسائل التحديث رفاهيتها وسعادتها. فالحدائث في مجمل وسائلها تمثل مجالات متداخلة في العمق، البنائي. الهرمي للمجتمع وليست الحدائث (موضة) طافية على سطح المجتمع. ومن واجب ومسؤولية الحدائث الإبداعية عصرنه وتحديث وسائل معيشة المجتمع وتحقيق وجود ديمقراطي انسانية للفرد العربي وتمتعه بحقوقه كاملة وعدم تغييب دوره كإنسان يدرك بوعيه ما يحيط به وما هو دوره وحقوقه فيه.

«5»

لدينا اشكالية فصل ام تواصل، انعزال ام ترابط الفكر الإيديولوجي (السياسي) عن الفكر الإبداعي الثقافي وان بدت لأول وهلة انها اشكالية نظرية أكثر منها واقعية قابلة للتطبيق... فرغم التداخل العضوي المتماسك بين الفكرين فالفصل بينهما حقيقة قائمة على صعيد الاختلاف الفني شكلا ومضمونا أيضا. فهما على اختلاف في عدم قدرة التظاهر والانسجام لا في الاهداف القريبة منها ولا في الاهداف البعيدة وهما على انفصال تام لكل منهما وسائله ودوره الخاص ومراميه وعوالمه الخاصة في التواصل مع الآخرين والتوصيل اليهم. وهما على استقلالية متميزة أيضاً لكل منهما تملئها مواصفات الشكل الفني والجمالي للعملية الإبداعية والمطالبة بالغاء هذه الفوارق أو التقليل من اهميتها في القفز من فوقها ضرب من العبث الذي لا طائل وراءه في تبديل ما هو حاصل ولكن يبقى السعي لتكامل هذين الفكرين ضرورة امام مهمة تحديث الحياة العربية ومطلبا مشروعا ملزما تفرضه الظروف الصعبة للمجتمع العربي والسعي لاستحضار حياة مشرقة في امتلاء ثقافي عصري... وليس من المصلحة الحقيقية تعميق هوة التباعد والانفصال بين الفكرين السياسي والابداعي وتوسيع شقة الخلاف بينهما وتغذية هذا التباعد والاختلاف يؤدي حتما إلى شل أو بالاقل تاخر تحقيق

نوع من التحديث والمواكبة العصرية في الحياة العربية في مختلف جوانبها كهدف يراد الوصول اليه. من اهم الاسباب التي تقف حائلا دون التقاء الفكرين الإيديولوجي والابداعي هو وجهه النظر المختلفة بينهما إلى مسألة الحرية، حرية المبدع فتحت وطأة والحاح ضروره أخذ حريته دونما وصاية عليه من الفكر الإيديولوجي السياسي تعني للمبدع مسألة وجود أو لا وجود ابداع أو لا ابداع حياة أو موت ليتحرك وينتج بفاعلية وابتعاد عن تحجيم دوره في الوصاية المباشرة عليه، ويرى الفكر الإبداعي انه من غير التمرد والخروج على عدم مطاوعة التسييس الإيديولوجي للابداع فلن يكون هناك ابداعا حقيقيا يعتد به. ومعادلة الانفصال بين الفكرين هذه بدلا من ان تعمل في صالح النمو التحديثي الاصيل للحياة العربية كلا ضمن استقلاليته النسبية التي تملئها الخصوصيات الفنية في التطبيق والممارسة العملية التي من شأنها تقوية اواصر اللحمة العضوية بينهما من جهة وتصب اخيرا في مجرى تأثيرهما المشترك على مستوى التحديث ونهوض المجتمع العربي بدلا من ذلك اصبحت عوامل استقلاليتهما وانفصالهما والقطيعة بينهما ذات طابع سلبي واصبح كل فكر يرى في الاخر عبئا عليه وعلى تحمل اخطائه وتسقط هفواته وانحرافات واخفاق كليهما في مجالي التنظير والتطبيق معا. ولقاء تبعية التدهور والانحدار في الحياة العربية على مسؤولية الاخر وهناك معارك نقدية ثقافية متبادلة بين المنحى الإيديولوجي السياسي والمنحى الإبداعي ما ليس بالامكان حصره ابداعا.

المسألة المهمة الاخرى جدا هي تحرر الفكر الإبداعي عن أى التزام مباشر في نوع أو شكل من التبعية التعبوية الاعلامية وراء الفكر الإيديولوجي تملئ اشكال وانماط الخصوصية التقنية الفنية والجمالية لاشكال الفكر الإبداعي من ادب وفن المتخلق عن عملية الإبداع.

ويوجد من يقنع نفسه وربما الاخرين ان استقلالية الفكر الإبداعي نابعة اصلا من اتخاذه شكلا ومضمونا فنيا واسلوبيا جماليا خاصاً ينأى به عن المباشرة المسطحة في مهمة التواصل مع الاخر المتلقي وفي هذا يجب ان يفترق عن شكل التوصيل المباشر الإيديولوجي الجاف الجامد الخالي من

اللمسات الفنية والجمالية في سعيه تعميم قيم التقدم والحداثة في المجتمع في حين لا يحتاج الفكر السياسي اشكالا فنية ولا مواصفات جمالية كما في الفكر الإبداعي فالخطاب السياسي والإعلامي هي من سمات الإيديولوجيا حصراً التي هي من سمات الإيديولوجيا حصراً.

فالافكار الحياتية والتاريخية أو مجموع الافكار الاجتماعية والنفسية والاخلاقية المنسوحة المنسابة من خلال درامية وعلاقات وتحركات شخوص رواية مثلاً هي حتماً تختلف وغيرها عن الافكار والايحاءات والابعاد الحسية والجمالية مجسدة في لوحة تشكيلية وكلتاها غيرها في الفكرة واللغة والصياغة وتوظيف المفردة والصور الشعرية المبنوثة في ثانيا قصيدة حديثة.

فالمبدع في نتاجه الفني الادبي يتوخى مزج واستقطاب توصيل جمالي خاص يؤثر في المتلقي للأثر الإبداعي. يقترن بخلق واستحضار هزة في شعوره وتفكيره وموقفه من ظواهر الحياة التي يراها امامه أو يعايشها وطبيعي جداً ان تكون هذه الاستجابة في ذهن المتلقي العادي هي قطعاً غيرها لدى المتلقي المتخصص الذي يقترب كثيراً من امتلاك (ملكة) الإبداع التي يحتازها المبدع الاديب الفنان وهؤلاء يمثلون شريحة الادباء والمثقفين.

فمثلاً الفنان التشكيلي يحتاج لانجاز ابداع فني في لوحة إلى درجة تقنية وقدرة استحضار جمالي واسلوب فني يختزل الزمان والمكان في التوصيل للمتلقي هي قطعاً غيرها في زمن ومكان مساحة توصيل ما يحتاجه عمل روائي أو ادبي قصصي.. فما يريده الروائي أو يريد نقله القاص في ابداع شكل فني لقصة أو رواية قد يختزل ويتكشف لديه بايحاءات ورموز وتحركات وحوارات وعوالم نفسية دفيئة ومواقف من الحياة يمتزج فيها احياناً الواقع بالخيال، والحسي بالوجداني والعقلاني باللاشعوري مما يجعل من الروائي مبدعاً كبيراً يشعر بان عمله الإبداعي المنجز المكثف بشكله الفني الجمالي القصصي أو الروائي المتميز الناجح قد يتجاوز تحقيق منجز سياسي استغرق كذا وقت من الزمن وربما السنين. اذن كلا من الإيديولوجيا والفكر الإبداعي يرومان كلا بوسائله الخاصة تحقيق يقظة استفزازية لدى المتلقي يبدأ من خلالها وبعدها يفكر في البحث عن الافضل في الحياة.

الفكر الإيديولوجي يوصل افكاره بمباشرة خطابية خالية تماما من أي رغبة في توصيل متعة جمالية أو فكرة بأسلوب فني.. نجد الفنان على العكس من السياسي يتحاشى النمط الخطابي المباشر في التوصيل لان الخطابية والمباشرة في نظر الفنان تقتل الناحية الجمالية والتقنية الفنية الحداثية فيه فيصبح على ابعد تقدير اسلوب صحافي مترجما في الفكر الإبداعي وليس انتاجية جمالية فنية.

فنمط واسلوب الخطابة المباشرة للإيديولوجيا التي تخاطب عقل المتلقي بأسلوب جاف يحاول جاهدا الاقتراب من الاقناع ومنطقية الطرح للوصول إلى قنوات تعبوية صحيحة لدى المتلقي في الغالب تنظيريا فقط. بينما العمل الفني يخاطب الانسان بكليته عقلا، عاطفة، ذوقا، فنا، احساسا، فائدة، بأسلوب تمتزج فيه المتعة مع خصوصية العمل الفني وفي ذلك يتعامل مع المتلقي في عدم توصيله إلى نتائج مقنعة جافة وانما يحاول ايصال المتلقي إلى حالة كيف يعيش الحياة بامتلاء مادي وروحي متكاملين بعيدا عن قوالب الادلجة.

وبالمناسبة فان خلود الاعمال الفنية والادبية العظمية هي ابقى من خلود الافكار الإيديولوجية التي تغطي مرحلة زمنية أو عصر معين لان الإيديولوجيا يضيف عامل الزمن باستمرار مايتجاوزها من افكار ويتجاوز عصرها فالإيديولوجيا محكومة بالتراكم الكمي في حين عامل الزمن لا يلغي ويطمس خلود عمل ابداعي عظيم ويتجاوزه لان الاعمال الادبية والفنية يحكمها التراكم (الكيفي) وعامل الزمن يستحدث ويخلق مبدعين ومواهب تعطي ابداعات تضاهي ما قبلها روعه وجمالا وتناسب عصرها لكنها لا تتمكن من الغاء سابقاتها فعلى سبيل المثال اعمال بيكاسو لم تلغ روعه وعبقرية لوحات فان كوخ، واشعار مايكوفسكي لم تلغ تاريخية اشعار بوشكين وهكذا امثلة لا حصر لها.

بينما نجد على سبيل المثال الإيديولوجية الماركسية وهي اصلب إيديولوجية معاصرة واكثرها قدرة منهجية علمية في مطاولة التاريخ ومسايرة تأثير عوامل الزمن نجد تم تجاوز الكثير من مفاهيمها التي كانت إلى مرحلة

قريبة جدا يعتبر المساس بها من المحرمات التي لا تغتفر في زمن لا يتعدى الثمانين عاما من عمر بناء الثورة الاشتراكية فيها حين جاءت المفاهيم الجديدة عليها وتجاوزتها بالغربا تشوفية - كورباتشوف 1985 البوسترويكا وانهيار الإيديولوجيا الشيوعية وتفكك الاتحاد السوفياتي القديم إلى دول متفرقة .

نخلص في نهاية هذه المقالة إلى ضرورة خلق نوع من التواصل والتلاحم بين الفكرين الإيديولوجي والسياسي ولا نقصد الفكر الحاكم كانظمة فقط ونحن لسنا مع ان يكون لكل إيديولوجية سياسية تعبير ابداعي أو فني فوقها أو يتطابق معها.

الفكر الإبداعي ليس اعلام دولة ولا تلميع صورتها وانما مهمة الفكر الإبداعي مهمة تنوير وتبديل مجتمع بمفاهيمه وموروثاته وذائقته الإبداعية والجمالية ولاقتراح حل أو ما يشبه المقترح بضوء ما استعرضناه نرى ..

1 -الفكر الإبداعي الادبي والفني وتنظيراته النقدية والثقافية بأشكاله التعبيرية مطلوب منه وبضرورة ملحة ردم هوة التباعد وفجوة التوصيل الواسعة جدا بين المبدع وانتاجاته الإبداعية من جهة والمتلقي من جهة اخرى والفنان الاديبي الموهوب الذى يكون في صلب اهتماماته حل ازمه واشكالية التوصيل المستفحلة بنفس اهمية اهتمامه ابتداع اشكال ومضامين فنية تغني تجربتيه في تحديث معاصر على الدوام.

2 - الاخذ بنظر الاعتبار حداثة وسائل الحياة العصرية في كافة ابعادها بما يلقي بتأثيره المباشر العميق على انماط التعبير الإبداعي وأشكاله ومضامينه بما يبعده تدريجيا عن محيطه وبيئته وتفاعله الطبيعي السوي مع الجمهور ليصبح نتاجه الإبداعي ربما من غير ارادته نتاج نخبوي في الإبداع والتلقي على السواء. وينفرز لاحقا بانه بمقدار ما قطع من امتداد حدائيه مسبوقا بمحصلة الوعي المعرفي والثقافي الجمعي والتذوق الجمالي للمجتمع بمراحل طويلة.. فانه سيجد نفسه بعيدا جدا ان يحمل ابداعه ملامح مجتمعه وتأصيل هويته ومعاشية آلامه واحلام الانسان العربي وهمومه وكلما ابتعد المبدع عن ارتباطه باصالة محليته وهويته المميزة كلما ازداد بعدا باطراد عن

تحقيق حلم ان يكون لابداعه بعضا من خصائص الطموح في، الوصول للعالمية.

3 - ويؤكد د. نبيل علي في كتابه (العقل العربي ومجتمع المعرفة) ان فنون الحداثة تشكو من نخبوية طاغية، وهو ما ادى إلى استفحال الامة الفنية خصوصا على صعيد الشعر والتشكيل والموسيقى، ومما زاد الطين بلة هو هبوط الفن الجماهيري إلى ذلك المستوى المتردي الذي تبثه وسائل الاعلام، وبدلا من ان يرقى الفن بوعي جماهيره نراه يشوة هذا الوعي إلى حد الابتذال.

4 - معيار التلقي : ان كل تحليل ادبي، وكل مقارنة جمالية للنصوص الابداعية، عملية تبقى لا محالة وثيقة الصلة بعملية القراءة ومحكوم بنشاط التلقي وحيويته. فالنص الادبي كما اصبح مسلما به في نظريات التلقي المعاصرة وفي جماليات التجارب، لم يعد وحيد المعنى ولا حتى مكتملا في هويته، بل هو مادة اولية ينتهي معها دور المؤلف بمجرد الانتهاء من كتابتها، وتبدأ حياتها الفعلية عند القراءة والتلقي، كما ان النص يتحكم في القارئ ويوجه قراءته بعنف وقوة، أو بيسر ومرونة والقارئ هو الآخر يمارس دوره وسلطته التي تتخذ شكلا مباشرا وشعوريا احيانا، وشكلا خفيا ولا شعوريا احيانا اخرى فهو يعمل على تنظيم القراءة بشكل مباشر وصريح او بشكل ضمني.

ولكل نص قدرته وطريقته الخاصة في الاستحواذ على المتلقي، والاخذ بناصيته إلى هذه الوجهة أو تلك، والقارئ يواجه النص وقد دخل معه في موقف حوارى عبر عمليات غير مرئية من الفهم والتأويل والمشاركة الفعالة النشطة، التي تخضع لقدراته ومؤهلاته الخاصة، كما تخضع لتوجهاته وميوله واقتناعاته التي ترتبط بعوالمه النفسية، وبمعتقداته وبما يحمل من افكار واستعداد⁽¹⁾.

(1) دكتور عبد الفضيل ادراوي/ معيار التلقي / عالم الفكر مجلد41، عدد2، 2012 ص330، نقلا عن : .

5- الجاحظ والمتلقي : فالجاحظ في تنظيراته البلاغية، وفي محاولته ضبط مقومات البيان العربي، نجده لا يعير الخطاب قيمته الا بالنظر إلى وظيفته التواصلية، وفي مدى نجاحه تحقيق التأثير في المتلقي. كما انه يشنع ويستقبح على المتكلم مهما كانت مكانته ان يعجز عن الافصاح والبيان ويجد نفسه مضطرا إلى التكلف أو التصنع.

ويؤكد الجاحظ إن الخطاب -بقصد الاجناس الادبية المختلفة- يحوز قيمته من وظيفته التداولية الإقناعية بشكل أساس. وإن تزيين الكلام بحسب حازم القرطاجني (ت684هـ) بأي مظهر من المظاهر التواصلية يشكل في حد ذاته قوة في المعنى والبيان حتى يتسنى للكاتب من خلال هذه القوة، تمرير مواقفه وأطروحاته⁽²⁾.

وإن التأثير والتوجيه وتغيير الحالات في الواقع الخارجي، أشياء تعد من صميم أغراض البلاغة الأدبية، فمن صلب ما ينبغي أن تهتم به هو ضبط محاولة النفاذ إلى نفسية المتلقي والتحايل عليه بكل الوسائل والأساليب التواصلية الممكنة من أجل دفعه إلى الفعل في العالم، أو جعله يكف عن فعل آخر، بعد التمكن من جعله يعتقد ما يراد منه أن يعتقد، ويتخلى عن ما يعتقد أنه غير مناسب، وهذا يفرض التوسل بما هو متاح من أساليب الإقناع حتى لو كان المجال مجال تخييل محض⁽³⁾.

(2) نفس المصدر السابق، 344.

(3) نفس المصدر السابق، 345.

الفصل الرابع

نصوص في النقد والادب والثقافة

أولاً : المحلية والهوية في الحداثة

«1»

ينتظم هذا العنوان مدخلا سريعا يؤكد حضور منهج فكري ادبي نقدي في مقارنة المضامين الاسلوبية والشكلية الفنية الجمالية التي انتجتها الواقعية الاجتماعية، بمدلولات ومنطلقات تؤكد تاصيل الهوية العربية والمحلية الاجتماعية التي هي نضج الواقع العربي بكافة مكوناته وخصوصيته المميزة وربما ياخذ بشكل عسفي بعض المعنيين بشؤون الأدب العربي والشعري من نقاد، وكتاب تاريخ الأدب العربي اننا بهذا الطرح نصنف في خانة المتخلفين عن مسيرة ركب الحداثة وما بعد الحداثة... والمتابعة السريعة المستمرة التي يعيشها العالم اليوم من حولنا في مدارس واتجاهات وأساليب نقدية أدبية وفنية وجمالية معاصرة. ولدرء مثل هذا التصنيف غير القائم على العقلانية والموضوعية والواقعية نلخص التالي:-

ان التذكير بمنهج الواقعية الاجتماعية السحرية كما ابدعها نجيب محفوظ، يوسف ادريس، يوسف السباعي في القصة والرواية، في ظل ظروفنا العربية المتباينة الاتجاهات والتجاذب المشتت لقوانا الذاتية ليس مبعثه رغبة شخصية مؤدلجة الانتماء وان كان هذا على افتراض حسن النية المتحررة من اية وصاية تمثل اولى درجات الصدق مع النفس والآخرين ولن تجد مثقفا واحدا لا تحكمه آراء مسبقة وانفعالات ذاتية يتحيز لها فالادب

والفنون يجب ان لا تتهددهما سلطة المناهج التي تحول عملية النقد إلى ما يسمى (الكهنوتية النقدية) أو ما اطلق عليه ليواسبيتزر ان العنف والاهاب المنهجي لا يقبله الادب، لانه يقوم على الانفتاح ويتميز بعدم الاكتمال ويتمحور النص الادبي على دلالات لغوية لانهاية لها كيانها الخاص الذي يستعصي على أي منهج قد يدعي الحسن أو الشمولية أو الدقة المطلقة. (نقلا عن دكتور عبد الفضيل ادراوي - خصوصية المقاربة البلاغية - عالم الفكر - مجلد 41- عدد 2 - ص 328).

كما ان شكر عياد يؤكد أن علم النقد لا يدرس نظما أو هياكل، ولكنه يدرس (حركة) ويحاول استخلاص مبادئ هذه الحركة، والعمل الادبي من منظور النقد كما نقترح هو ليس (ذاتا) ولكنه فعل متجدد متغير، لذلك فان رؤية النقد للعمل الادبي يجب ان تركز على نموذج حركة، لانموذج جسم عضوي أو غير عضوي، أي انه نموذج ذهني محض. (انظر: دكتور عبد اللطيف الزكري، بحث جمالية القصة عالم الفكر - مجلد 41 - عدد 2 - ص 352).

المعيشة الامينة لما نلمسه في واقعنا الثقافي الأدبي والفني من انقطاع وشائج التواصل الترابط النسيجي المتفاعل تأثيرا وتأثرا بالمحيط وبالبنية الاجتماعية والمرتكزات المادية والنفسية التي تحكم الشارع العربي في حين نجد مبدعيننا من المثقفين والأدباء يتسابقون لاستيراد آخر صيحات (الحداثة)، وما بعد الحداثة، البنيوية، التفكيكية، التاريخانية، مع قارئ عربي لا يتعدى محصلة تفكيره الثقافي والفني بدايات الواقعية ممثلا في كلاسيكيات الادب الشعري والروائي العالمي التي أعقبت انهيار سلطة الاقطاع في اوربا على وجه التحديد ومجيء البرجوازية التي احتضنت في معامل تفريخها الرومانسية الحاملة المتوازية مع الاستلاب المقيت للانسان.

درجة (تاريخية) و(حضارية) المجتمع العربي ليس على صعيد الاستهلاك للمنتج الحضاري، ولكن على صعيد التشكيل الاستمولوجي (المعرفي) المفهومي تربويا وتعليميا وثقافيا وليس المقصود استهلاك التقنية السلعية التي يحتاجها الانسان العربي في حياته اليومية... وانما نحن نتكلم

عن بنى فوقية وما ينشأ عنها وما تفرزه من تقنية فكرية ادبية فنية وجمالية، فقد اضحيننا في هذا الجانب مزدوجي الاستهلاك المعارفي الثقافي بالاستنتساخ المهجن الذي يضع قدماً على ارضنا العربية وقدماء اخرى على الارض الأجنبية .

«2»

تحتفظ المنطلقات التي اشرفنا اليها في معالجة وتأشير موضوعه (الحدائث) في تجديد الشعرية العربية المعاصرة من وجهة نظر تحليلية سييسولوجية (اجتماعية) وتبيان تأثيرها في تقصي الابعاد الثقافية، الأدبية العصرية لاسلوب (الحدائث) مفاهيميا وابداعيا في تلمسنا السعي في نشدان حضور منهج نقدي عربي معاصر ابتداء في ادبياتنا وثقافتنا منذ النصف الثاني في خمسينات القرن العشرين وهو منهج في ادب ومسرح اللامعقول، وفي السريالية في الادب والفنون التشكيلية وصولاً لبروز ادب وفن الغرائبية الاسلوبية كما في الدادائية والبرناسية وبمجيء الحدائث بابرز مدارسها في البنية، التفكيكية، واللسانيات اللغوية، لايفرضه واقع حال ما ادرجناه سابقاً وانما تفرضه أيضاً درجة (مدنية) وتحضر وتقدم المجتمعات العربية بضوء العمل من اجل مشروع عربي نهضوي مع الاخذ جيداً بالاعتبار جداً تخلف البنى التحتية للمجتمعات العربية عموماً .

ان هذه المنطلقات السييسيو-تاريخية في تحليل ودراسة واقع الحدائث الادبية - الثقافية العربية عادت للتأكيد عليها امم وشعوب اخرى سبقتنا جداً في مجال (التجريب) الادبي-الفني-الثقافي فهذا (روبرت جاوس) يؤكد «ان الأدب يخلو من تاريخ خاص» بمعنى النمطية في سيرورة التاريخ الادبي على مستوى جميع الامم والشعوب . . . كما يقول أيضاً الروائي النابيجيري الشهير «وول سونيك» في معرض اجابته على استطلاع أجرته مجلة فرنسية شملت آراء اكثر من خمسين كاتباً واديباً وشاعراً من مختلف جنسيات دول العالم .

سألهم المجلة : لماذا ولمن تكتب!؟

فأجاب : (إن الأدب ظاهرة اجتماعية للمجتمع وانا لا اعرف مجتمعا

حتى في اسوأ حالات ومراحل الانحطاط لم يكن الأدب فيه خادماً لطموحاته ليس على الأدب ان يعكس الحياة فقط بل ان يتدخل وبشكل فاعل لاحداث تحولات فيها ويقدم صوراً أرقى ونماذج أسمى للحياة»⁽¹⁾.

«ان التعامل مع الأدب يعني الوصول إلى تفاهم اجتماعي بين الناس لا يساهم فيه المؤلفون فقط بل القراء أيضاً وبنصيب فاعل وبالتالي يتم ايصال التجربة الجمالية الاجتماعية وعبر هذا الاتصال تماسك مسيرة التاريخ الادبي والمسيرة الاجتماعية تماسكاً شديداً»⁽²⁾.

«وان نظرة بسيطة على الشعر الاوربي المعاصر ولا سيما الانجليزي منه في العقدين السادس والسابع من هذا القرن تكشف وجود اتجاه جديد من الشعراء الشباب من امثال براين باتن، واوريان هنري، ملتزمان بالعودة بهذا الشعر إلى يناييعه التلقائية الصافية محتجان على الاسراف في الثقافة والتطرف واستعمال الرموز الاسطورية والتاريخية مستمداً مادته ومضمونه من واقع الحياة الاجتماعية وافراح الناس العاديين وهمومهم أي العودة بالقصيدة الانجليزية إلى البساطة والواقعية»⁽³⁾.

إن النبض التاريخي للعمل الادبي لا يقبل دون الاشتراك الحيوي الفعلي للقارئ فبواسطته يتغير منظور العمل التجريبي والعلاقة بين الأدب والقارئ تشتمل على دلالة جمالية وتاريخية وان ي نص ادبي لا يكتب على الاطلاق من اجل ان يقرأ أو يفسر تفسيراً لغوياً فقط على حد تعبير (وولتر بوست)⁽⁴⁾.

وبنفس المنحى يقول اوسكار وايلد: «ليس الفنان حقيقة معزولة ومنعزلة انما هو محصل بيئة معينة ومحيط معين»⁽⁵⁾.

(1) مجلة الاقلام العراقية عدد 1-4/1996 الكتابة لماذا؟! مهدي عيسى الصقر ص 64.

(2) مجلة الثقافة الأجنبية ع ايلول 1983- تاريخية الأدب ترجمة اقبال ايوب ص 65.

(3) مستقبل الشعر د. عناد غزوان وزارة الثقافة والاعلام العراقية ص 47.

(4) مجلة الثقافة الأجنبية ايلول 1983 تاريخ الأدب باعتباره تحدياً ترجمة د. محمد هناء

متولي.

(5) الثقافة والمجتمع وزارة الثقافة والاعلام العراقية تاليف راييموند وليامز ترجمة نخبة من

الباحثين.

ويقول أيضاً د. هـ. لورنس : «الفنان الحقيقي قائد روعي لمجتمعه وان رسالته هي كشف سر الحياة وخلق امكانية جديدة عبارة عن عنصر غريب في الحياة»⁽⁶⁾.

ومن الافتراضات الاساسية في تطور فكرة الثقافة الفرضية التي تقول ان فن فترة معينة يرتبط ارتباطا وثيقا وضروريا بطريقة الحياة السائدة على نطاق عام فضلا عن الاحكام الجمالية والاخلاقية والاجتماعية تتشابه بالتالي فيما بينها تشابكا قويا وتقبل الآن تلك الفرضية على نطاق شامل⁽⁷⁾.

ولم يكن القلق عندنا على مستقبل الأدب وتحديدًا مستقبل الشعر باقل مما ذهب الاستاذ د. عناد غزوان في كتابه المشار له في الهامش (مستقبل الشعر) اذ يقول: «ان هذا التمرد الشعري قد اسهم إلى حد ما في التمهيد لخلق ازمة تعبير عانت منها القصيدة الجديدة وهذه المعاناة هي جزء من ازمتها الشعرية المعاصرة المتمثلة باستغراقها المطلق بالرمز والتضمين والانكفاء على البعد الثقافي أو التجريد وابحارها العميق والبعيد في متاهات التعقيد بل الغموض ولكن هل وفقت القصيدة العربية باتجاهها المتمرد هذا إلى خلق لغة شعرية معاصرة تستطيع ان تخاطب وجدان هذا العصر؟!»⁽⁸⁾.

«3»

ان المرتكزات والمنطلقات النظرية التي اشرنا لها في تأكيد اهمية دراسة تاريخ الأدب العربي المعاصر بمعيار نقدي سيسيولوجي تحدده الموجبات التالية:

أولاً: ان دراسة وتطبيق ومنهجية تاريخية الحداثة الأدبية في القصيدة العربية والفن التشكيلي على سبيل المثال وتبيان تغليب المؤثرات الأجنبية أطلت علينا كما ثبتها لنا بعضا من المهتمين بدراسة تاريخ الشعر العربي

(6) ما بعد اللامتمي - كولن ولسن ص35.

(7) الثقافة والمجتمع مصدر سابق ص151.

(8) مستقبل الشعر مصدر سابق د. عناد غزوان ص57.

وقضاياه كأهداف اسرفنا في اعتمادنا الخاطئ لها واسرفنا في تقديسها لدرء
تهمة الشعور بالنقص الابداعي واخلاصنا المستमित دونما تمحيص وروية
في تبيانها والدفاع عنها في الانحياز التام لها، والباسها قسرا الواقع
التحديثي العربي المعاصر انما جاء على حساب اغفال وطمس الكثير من
الملامح المحلية وتأصيل مميزات الهوية الاجتماعية ولم نعتبر استيرادنا
بعض اساليب ومفاهيم وتنظيرات الحداثة الأجنبية (وسائل) توظيف للإفادة
منها بالشكل الصحيح وانما اعتبرناها (غايات) و(اهداف) اثبات حسن سلوك
لمعاصرنا الهجينة لها ثقافيا

ان الحداثة الأدبية-الفنية العربية لم يجر تأكيد (وسيلتها) في توظيفها
خدمة الواقع العربي الثقافي في تأزم معظم مناحي الحياة فيه فواقع مجتمعاتنا
العربية الحالية ارضا بكرا للاستثمار بجوهر علاقاتها التي تعتمل داخل
تكوين المجتمعات العربية التي ولحد الآن اهم وافضل كل الوجوه والسمات
التي تستأهل منا صرف (أزمان) من الاستثمار الحقيقي الجاد الاصيل لها
فعلا والحداثة العربية الشعرية خاصة التي تتوخى مستقبلا لها يقربها من
العالمية لم تكن ضد نزعة استحواذ تهديم الاطر والاشكال الفنية التي لم
تعد تلائم وتنسجم اتساقا وحركة التطور الانساني الحضاري للمجتمع العربي
وكفى . في حين كان المطلوب ان لا تقع الحداثة العربية في فخ هوس
استيراد تجارب كونها نسخة كاربونية لنتاج حضارة اجنبية معقدة وممعنة في
الاغراء والصراعات وبذلك سقط ادبنا ومثقفنا في منطقة الظل من حركة
المجتمع وبناء خصوصياته المميزة واصبحت افرازا الحداثة العربية
الهجينة لدى الاديب أو المثقف العربي استنفادا رهيبا في حرف طاقته
الإبداعية في غير وجهتها الصحيحة وهدرها في (تجريب) سائب لا يصدر
عن ملكة ابداعية اصيلة واعية لها جذورها في ديمومتها وريقها بما يكفل
الاقتحام في المساهمة المسؤولة في ارساء حضور عربي تاريخي للمجتمعات
العربية يقوم على مرتكزات انسانية تنشد نهاية المطاف خلق نموذج عصري
للانسان العربي

ثانيا: ان تاريخ توظيف الحداثة العربية ثقافيا وادبيا وفنيا اقترن توقيته

تاريخيا خارج نطاق السيطرة عليه مع تزامن وجود ازمة الواقع العربي المعاصر بتدخلاته وتناقضاته السياسية والفكرية المتصارعة المحتممة احيانا هذا من جهة ومن جهة اخرى بقيت الحداثة العربية ولا تزال إلى الان (بؤرة) مركزية في اشكالية علاقة المعاصرة بالتراث المعلقة وعلى صعيد اكثر من منحى إيديولوجي وفكري وثقافي بازمة الشد والجذب ومايستتبع ذلك من اجتهادات متباينة مختلفة احيانا تتجذر تأثيراتها في العمق الشمولي للحياة الاجتماعية حتى تصل (الخلافات) إلى بعض المفردات الحياتية وتفاصيل التعامل اليومي والعلاقات بين الناس.

اذن الحداثة الثقافية العربية كظاهرة وليست نمطا اسلوبيا من اساليب الحياة الواقعية، كانت بعض عوامل انبثاقها ذاتية نابعة من خصوصية تأصيل الهوية القطرية والحفاظ على هذا التأصيل، والعوامل الموضوعية المحكومة بخاصية الزمن التغييرية وتأثير ذلك على الانسان والبيئة والنفسية والمجتمع كلية ومن ابرز مقومات العوامل الموضوعية تمثلت في فرض استيراد الحداثة بحكم المعاصرة وبهذا كانت ازمته التاريخية، وكانت هذه الحداثة الثقافية العربية في مجتمعاتنا العربية لم تكن ممثلة باشكالية محصورة النطاق على الجانب الثقافي وان كان هذا الجانب ابرزها، بل ان ازمته التاريخية الحقيقية كانت في عزلتها عن حراك الواقع العربي إيديولوجيا واقتصاديا واجتماعيا بكل تفاعلات وتداخل هذه المناحي وكانت أيضاً جزءا من (كل) واقع عربي مازوم وبقيت الحداثة عربيا معلقة في فضاءات وتفاصيل البنى الفوقية النخبوية للمجتمع لم تحقق قيمتها بمعنى انها لم تحفر لها امتدادا عموديا متجذرا في ارضية الواقع العربي ولا حققت أيضاً امتدادا افقيا سطحيا شاملا على صعيد البنى الفوقية التي رعتها ونمت واكتملت في احضانها وبقيت الحداثة الثقافية العربية كنتيجة طبيعية لما مرّ ذكره (منعزلة) واقل ما يقال في حقها اغترابها عن محيطها.

ثالثا: ان تاريخ الحداثة الثقافية العربية الفكرية والادبية والتشكيلية وفي غياب المنهج النقدي التقويمي المسير برسالته الوطنية والقومية والتاريخية تمت دراسته وتعميمه تربويا وحتى في الجامعات على ايدي اساتذة ونقاد

وموثقي تاريخ الأدب العربي وحتى من بعض المستشرقين بمنهجية غير وطنية اذ عمد معظمهم إلى تقويم معطيات الحداثة على وفق نظريات مقتبسة متأثرة بتجارب واتجاهات ومدارس ادبية وفنية ثقافية، اجنبية اوربية !!! وبهذا القدر أو ذاك تحت وطأة الشعور بالتخلف والبطء عن مواكبة العصر تجاه تلك المدارس الغربية واتجاهاتها الليبرالية الحديثة في الأدب والفن... مما احدث انقطاعا حادا في عدم تواصل الانماط والاساليب الشعرية الحديثة مع الذائقة والتفكير الثقافي المعلن باشتراطات موروثه تراكمية ليس من السهل التحرر والخلاص منها كي تلقى الاجتهادات والتجريب الفني الادبي تجاوبا تأثيريا حقيقيا مع الانسان العربي، بما يصقل شخصيته القومية ويبرز هويته الانسانية المميزة... كما طبق هؤلاء المثقفون العرب من المهتمين بدراسة تاريخ الأدب العربي ومعطياته الفكرية الجمالية نتيجة اطلاعهم وبعضهم في لغة تلك الاداب الاصيلة انجليزية، فرنسية على تيارات ومدارس الاداب الغربية ودراساتهم وتحصيلهم التخصصي الاكاديمي وخبراتهم الشخصية وتأثرهم بمناهج النقد الأجنبية ولا يعني هذا ابدا اننا لم نستفد من تلك التجارب الانسانية العالية المستوى الثرة الغنية فمثل ذلك ادعاء ساذج ومكابرة فارغة فالانفتاح الثقافي والادبي والفني حقيقة واقعة حتمية قبل ان يكون ضرورة معرفية للامم والشعوب كافة

رابعا: المسألة الاخرى ان الحداثة في الشعر والتنظير النقدي في الرواية والقصة القصيرة والمسرح والفنون التشكيلية تمت دراستها وتم توثيقها وكتابتها كجزء من (تاريخ الأدب العربي) المعاصر في غياب أو بالاحرى في الاهمال المقصود في المجاوزة على عدم ربط جميع تلك الخصائص الحداثية في الإبداع بوشائج الارتباط العضوي بالمنطلقات الفكرية التقدمية السائدة التي عالجت موضوع الحداثة العربية من زاوية كونها مرتكزا تعتمد في تحقيق السعي نحو المشروع النهضوي للامة واستعادة الدور الانساني والحضاري لها.

وفي نفس المعنى والمنحة يقول المفكر محمد عابد الجابري انا لا اعتقد انه من الممكن البحث في الانسانيات عموما دون حضور هاجس

ايدلوجي صريح أو ضمني، ويضيف السياسة امر لاغنى عنه، واننا حتى ان نحن لانهتم بالسياسة اهتمت هي بنا.

ويشفع لاساتذتنا المبدعين والاكاديميين القطيعة والتقاطع مع التوجهات الإيديولوجية، ممن يعينهم الامر دون سواهم الظروف السياسية، الاجتماعية، الاقتصادية الصعبة والتي لا يزال بعضها يفعل فعله السلبي في جسد الامة لحد الان، تلك الظروف التي وطأت بثقلها وكابوسها المقيت فابتعد الأدب الجديد-المعاصر كبنية فوقية مفروزة عن واقع مجتمعي مادي مترد عن الاهتمام بتأسيس مفهوم ومنهج يجعل من الحداثة الثقافية الفكرية وعيا اجتماعيا مشروطا بضرورات تاريخية حضارية شاملة من اسبابها-اسباب القطيعة تحسب ومخافة ان يفهم عنهم انما يمثلون بارائهم ادب وثقافة المؤسسات الاعلامية الحكومية وان كان بعضهم رضي وقبل الدور وقام به بما يرضي الاعلام الرسمي ويحقق له امتيازاته الثقافية لا بما يرضي تلبية حاجة المجتمع التنويرية . وبقيت الحداثة الثقافية العربية المتحققة في بني المجتمعات الفوقية، حداثة نخبوية مقطوعة الصلة والجذور باي انتماء حقيقي جاد يهتم بمعاناة وهموم تطلعات عموم الجماهير

وكان لموقف بعض المفكرين والادباء سببهم المقنع لحد ما انهم انكروا على الواقع العربي المازوم وعلى الإيديولوجيات السائدة في تجاربها الفاشلة امكانية امتلاكها استحضار حداثة شمولية لمختلف جوانب الحياة، أو ايجادها مؤسسات معرفية ثقافية علمية يتخلق عنها، وينبثق منها بدايات مشروع نهضوي ينقل بعض المجتمعات العربية ان لم يكن جميعها نقلة نوعية متقدمة ومن هنا جاءت مشروعية لا بل ضرورة التعويض عن الالتجاء والتوجه اكثر من السابق نحو الثقافات الأجنبية وادابها وتياراتها واتجاهاتها التجريبية الجمالية المتسارعة وعدم اضاعة الوقت من الاستزادة والاخذ منها والافادة من معطياتها الجديدة المعاصرة

فاصبحت والحالة هذه توجه أي منطلقات ثقافية فكرية رصينة تحاول ان تجعل من الحداثة العربية عامل (خصخصة) للعام والسائد من الثقافة المسطحة التي تتداولها الاجيال بحجة الخوف من ضياع الهوية وتشويه

ملاحم ومعالم الاصاله، اصبحت مثل تلك التوجهات عاجزة تماما حتى عن تعديل الكثير من الاراء الخارجة عن خط سيرها الطبيعي، والاجتهادات الغير صائبة، الخاطئة، الغير موفقة في تقابل قطبيها، المحافظ والليبرالي، حتى غدت الكثير من وجهات النظر النقدية المعيقة لحراك مجتمعاتنا العربية نحو الامام ووضع خطواتنا على عتبة مفاهيم حديثة تجديدية عصرية في حكم القناعات المسلم بها الثابتة المحرم ان يطالها النقد والنقض والتقويم من قريب أو بعيد ضربا من العبث والمستحيل وبذلك فشلت بالتالي الكثير من محاولات الجدية من امكانية اسقاط العديد من النظريات واثرها على الإبداع العربي المعاصر بل وحتى في تدريسه ونشره..

ما يقلل من قتامة هذه الصورة ظهور كتابات وابداعات في شتى ضروب المعرفة اسهمت ولا زالت اسهاما عظيما في التزام قضايا الانسان العربي والسعي المثابر الجاد من تحقيق بعضاً من طموحاته واثراء ثقافته المسطحة بالتراكم الكمي وليس الكيفي واغنائها بالمستقبلي الجديد مثل اولئك الصفوة المميزة لا ينكر فضلهم ولسنا في موضع الوصاية على تقويم وتصويب ما ابدعوه فهي ليست غايتنا هنا هذه الصفوة المفكرة فهموا الحداثة العربية بعيداً عن قناعات مسبقة غير صائبة ونظريات جاهزة معلبة تغري بالاستهلاك المضلل السريع وارادوا بصدق ان ينشروا مفهومهم النابه الذكي لتوظيف الحداثة العربية بأصاله تعتمد خصوصية الوضع العربي وميراثه، وندية الاصول المعرفية الحضارية للابداع العربي في التوازي والتلاحق وليس شرط الاصطدام والرفض- مع تيارات الإبداع الأجنبية والافادة منه بفهم منهجي علمي رصين وتوجه مدروس.

ثانياً : تفكيك النسق اللغوي الشعري . . .

الشاعر عبدالله هوار أنموذجاً

«1»

بدءاً نادرا ما أقحمت نفسي في تناول منجز ابداعى لشاعر، أو قاص، أو روائي، أو فنان تشكيلي بالنقد، الذي هو من اختصاص غيري. فما اقوم به هنا اقرب إلى تسجيل انطباعات وتعليقات ربما كانت سريعة موجزة لا اكثر من ذلك.

(كتاب الجنون) مجموعة شعرية اولى للشاعر الشاب عبدالله هوار/ منشورات دار الجمل/ المانيا. عنوان الكتاب، أو العنوان، التي أطلق عليها القاص الراحل محمود عبدالوهاب (ثريا النص) غير موفق ان تأتي مفردة الجنون مضافا اليه لما سبقه المضاف كلمة كتاب، وقبل تصفحي للكتاب كنت أتوقع بما أوحى لي العنوان ان اجد كتابا نثريا، وليس نصوصاً شعرية، اذ لابد للغلاف ان يلمس شيئا من مضمون الكتاب كما يذهب له الفنان احمد اللباد مصمم اغلفة الكتب المصري.

لذا كان الاكثر قبولا لو حذفنا (ال) التعريف عن كلمة الجنون، ليستقيم العنوان بالايحاء بانه كتاب في الشعر!! لفظة الجنون وردت عند الشاعر على صعيد استحضار ابهار فتازي في محاولة ايقاع الصدمة النفسية للمتلقي، ولفت الانتباه. كذلك لم يكن اختيار مفردة الجنون موفقا على صعيد المنتج النصي الشعري للمجموعة، والعنوان لا يصلح ان يتصدر غلاف مجموعة شعرية أو قصصية أو روائية، بل يصلح عنوانا لكتاب نثري فقط.

ربما يقصد شاعرنا تعبيره المجازي للجنون، وليس محاولته ادخال القارئ في اتون جنون شعري، فهذا ما لم اجدّه واضحا تماما في نصوصه الشعرية مثل هذات مجنونة، أو ذهان مرضي منفلت خارج نطاق سيطرة الشعور والمخيال المخصب للموهبة اللذين بهما يعرف الشاعر على الاقل ماذا يكتب، ولمن يكتب.

النصوص الشعرية في كتاب الجنون وجدتها تجسيدا لحالة تصدع في الذاكرة الابداعية، وحالة تهشيم للنسق الشعري اللغوي، وحالة ضياع النظام الفني الجمالي الذي يحكم الابداع الشعري وغير الشعري، في عدم فقدان السيطرة الكاملة على تداعيات اللغة التي تتلبس حالة الحضور الشعري. هذا ما بدا واضحا لي بما امتازت به الصور الشعرية للنصوص من انعدام في ترتيب النسق اللغوي، وما احتوته من شطحات غريبة في نسق خطاب النصوص الحداثية الشعرية، الذي اعتادته الشعرية العربية لعقود الحداثة وما بعد الحداثة، فجاءت لدى الشاعر عبدالله في نصوص مجموعته تطرفا مقصودا وخروجا متعمدا على النسق والخطاب الشعري السائد، عندها تكون النصوص تمثل نوعا من الجنون الشعري الخاص الذي اراده الشاعر.

تفكيك نسق اللغة الشعرية كما فعل الشاعر بشكل غير طبيعي لا تستدعيه الضرورات الفنية الجمالية، ولم يحقق استحضر حالة إدهاش فني محبب ومطلوب، وإنما جاء التفكيك النسقي في اللغة الشعرية أشبه بالتلاعب الفوضوي المقصود لذاته، بعيدا عن أي توظيف استثماري أغنائي للتجربة الشعرية، عدا استثناءات قليلة وردت مبعثرة بين ثنايا النصوص.

«2»

لأندرية بريتون احد أقطاب السريالية مقولة شعرية يعاكس ويغيب بها الشاعر الفرنسي بول فاليري، اذ يقول بريتون القصيدة حطام العقل، بينما ذهب فاليري بتفاؤله على ان القصيدة عيد من اعياد العقل.

ما ينطبق على نصوص عبدالله هوار هو مقولة اندريه بريتون السريالية، فشاعرنا مارس لعبة تحطيم النسق اللغوي عن قصد، وتداعيات غير منضبطة سائبة. متجاوزا ليس فقط المعتاد المتداول في الهذات الشعرية المنتشرة اليوم، وإنما خرج متعمدا عن النسق الشعري الذي يروم استحضر الوسطية والاعتدال في المبنى الفني الجمالي للنص الشعري، هذه الوسطية التي ألجأت العديد من الشعراء مراجعة انفسهم اكثر من مرة قبل كتابة النص تحت وطأة اشكاليات مستعصية عديدة جعلت من حداثية الشعرية العربية

ومنتجها الشعري هامشا طارئا على الحياة، على راس تلك الاشكاليات تاتي اشكالية التواصل والتلقي.

لعبة الشاعر عبدالله في تفكيك النسق الشعري اللغوي بثوابته المفروضة على النص فنيا وجماليا لدى غيره من الشعراء، لم تمكنه الحصول على تفرد شعري متميز في هذه المجموعة على الاقل لكن في الطموح المستقبلي ممكن ذلك. اراد ولم يوفق الشاعر ابهار المتلقي بنص شعري غير مسبوق، يشد القارئ للنص.

جاء حضور تفكيك وحدة بناء وعضوية الصورة الشعرية بشكل متطرف يصل في بعض شطحاته إلى نوع من تخريب الموهبة الشعرية لدى الشاعر نفسه، وابعاد القارئ من التواصل مع نصه المكتوب خارج ثنائية النص - المتلقي. بعيدا عن مألوفية اللغة المتداولة في النسق التنظيمي الشعري في تحاشي السقوط في الفوضى والعشوائية والنشاز، لإسباغ صفة الحداثة والتجديد على النص، في حين نجد ان اقطاب ما بعد الحداثة أمثال جان فرانسوا لوتار، جاك دريدا، ادورنو، ميشيل فوكو، هابرماس، ليفي شتراوس، يذهبون جميعا إلى أهمية وتأكيد دور العقل في المنجز المعرفي، وفي نقدهم وهجومهم العنيف على الحداثة الأوربية بإتباعهم المنهج البنيوي، مؤكدين دور العقل ليس على صعيد الفلسفة والأدب والفن فقط، بل على صعيد نقد علوم المعرفة والادبيولوجيات واللغة والسياسة، وأساليب الحياة الغربية ونواقصها في معظمها، بدايات القرن الحالي. وتؤكد معظم الدراسات ان اقدم استخدام لمصطلح ما بعد الحداثة يعود للفنان البريطاني تشامبان ، الذي استخدم لفظة "الحديث" عام 1870، وتُمثل نزعة ما بعد الحداثة تياراً فلسفياً معاصراً ينتمي إلى النصف الثاني من القرن العشرين، وهو مصطلح طوره جان فرانسوا لوتار (1924-1998) ليتجاوز به ما أُطلق عليه (السرديات الكبرى) و(الانساق الفكرية المغلقة)، وحسب فلسفة لوتار فان نزعة ما بعد الحداثة هي حالة وصف للثقافة في ظرفها الحالي، وان النطاق الثقافي لما بعد الحداثة يوحي بشدة بالتعددية النقدية، كما ان الشرط ما بعد الحداثي سيعتبر توصيفاً لحالة تاريخية، تدخل في قطيعة مباشرة مع

الحداثة، ويغلب على خطاب ما بعد الحداثة الطابع اللغوي في كل مستوياته بدءاً من الخطاب وصولاً إلى التفكير⁽⁹⁾.

كما يُفسر عالم الاجتماع الفرنسي الان تورين في كتابه (نقد الحداثة) بالانقلاب الذي حدث للمثقفين في علاقتهم بالتاريخ، والذي يعود برأيه لسببين، اولهما ان الحداثة غدت انتاجاً واستهلاكاً للجملة، وان عالم العقل الخالص اجتاحتته منذئذ الجماهير التي تضع ادوات الحداثة في خدمة ادنى الطلبات، لا بل اكثرها لا عقلانية، ثانيهما هو ان عالم العقل الحديث تزايد خضوعه في القرن العشرين لسياسات التحديث وللدكتاتوريات القومية⁽¹⁰⁾.

«3»

الغراب غيمة في حقائب المطر / ام ان الدلافين التي تهول في محبس العطش تكتسي بثوب وثن قديم / دم يندلق من طياتها القمقية / يلبس بزة الرؤى / والمدارات التي تتصدع بمفاصل السماء / ثقبوا في رأسه بيتاً واخفوا ثقبهم فرآهم / وهل مثل ارض تبدأ من تمر السريرة!!

اختياري العبارات الشعرية السابقة انتقائياً ولو توخيت الدقة لاحتجت إلى ان انقل نصوص المجموعة الشعرية كاملة عدا استثناءات قليلة مبعثرة بين ثنايا النصوص.

هذه المفردات الشعرية، اترك تهشيم النسق اللغوي جانبا، واحاول مقاربتها من مقولة ومصطلح الشعرية، تفتقد اهم ركيزة في النص الشعري القديم والحديث، هو جمالية الصورة الشعرية وتماسكها، الصورة الشعرية المتوازنة المناسبة التي تطبع وقعها على النفس والذاكرة وتترك اثراً. بالعكس نجدها عصية على سبر اغوار ما بعد اللغة، ويصبح من حقنا التساؤل مع رولاند بارت اين مكنم اللذة في النصوص. ولتقارن ما اشرنا له من عبارات

(9) ينظر : موقع العقل في فلسفات ما بعد الحداثة، د. مجدي عبدالحافظ، عالم الفكر مج 41، ع2، 2012، 141-150.

(10) ينظر : الفكر الاخلاقي لما بعد الحداثة، د. الزواوي بغورة، مج 41، ع 2، ص93.

تفكيك النسق اللغوي مع هذه الالتماعات الجميلة، والصور الشعرية التي تريح القارئ من صدمة تهشيم النسق الشعري اللغوي بعشوائية، نقرأها في بعض النصوص:

ما ان يودع حلماً ليستقبل اخر/ ما أن يخرج من دمة لتدخل أخرى
تلويحه/ أو تهجر ترابها/ ينام على بساط غريته/ وتحت قبابها غماما أو
محبرة!/ خذي بيدي يا لغة اليقظة الخاتمة/ انا العابر حيث لا تنتهي
الخطوط لاسترسل كالجناح/ لألمح الصباح/ اختلاج السريرة/ كنهر من
الأجراس في أحشاء الصحارى/ نورا يترأس الشوق في طريق الحيارى.

وما ان تجد مفردات شعرية نسقية شفافة كالتي ذكرناها تجتذبك،
سرعان ما يفجأك الشاعر بمثل هذه العبارات المغلفة:

جسدي مقبرة تغوص في عيني نعمة/ المكان الذي يتطاير رطبا في
مائدة الظنون/ فما امر اللغة تحت هذه السرايق الميتة/ الريح ترصد نوافذه/
وهي تخلع ثوبها لتكفن زيتونة العرس/ أو رأس يمامة/ تغيب في مسالك
النوبة... الجزيرة.

ما يجعلني لا افقد الطموح في شاعرية عبدالله هوار في ان يصل مبتغاه
ويحقق سعيه، صوتا متفردا في المشهد الشعري على صعيدي محافظة نينوى
والعراق، ان هذه هي المجموعة الشعرية الأولى له هذا من جهة، من جهة
أخرى تجد موهبته الشعرية تتجلى وتتوارى في آن واحد. في خط بياني
متعرج تفصح عنه نصوصه الشعرية المتزنة الجميلة تارة، وكذا نصوصه
العصية المفككة لغويا تارة أخرى.

وما ان يفرغ عبدالله هوار من لعبة عشوائية تحطيم النسق اللغوي
الشعري، في معظم نصوص المجموعة، حتى يعود إلى تسجيل مقاطع
ومفردات نصية ذات صبغة وتعبير شعري شفيف، يدخل النفس ويبوح لك
بتداعيات ما وراء اللغة:

جامحاً كالدم في الصخرة القتيلة/ اكتب وجه الدهر/ احمل عشاءه
الأخير/ ازرع عصافير الحنايا حول اضحية أورقت/ اخض نخلة الذاكرة
لأملأ بالمطر واحات الحلم القصي/ اسمعت دم الشمس يقطر من جسد

السحابة/ كل نخلة تنأى / امرأة / تزهو حول الغيب شرفتها سماء/
والحضور في جذورها تلمحه عشا/ يغازل ماء تلاشيها.

وإذ أ طرح مقترحاً بضوء هذه الانطباعات عن المجموعة اجد في طموح الشاعر وتفاؤلي انا أيضاً بأنه مشروع شعري ممكن ان تكون له بصمة واعدة فيها بالمستقبل القريب، ومقترحي متمنيا عليه ان طموحه الشعري يتحقق في جملة امتلاكات ارتكازية يتوفر عليها الشاعر حالياً، يأتي في مقدمتها انه يجيد اللغة الانكليزية قراءة وكتابة وترجمة بإتقان. وهذه ميزة عظيمة في حال توظيفها من قبله في اغناء شاعريته، وستمكنه من فتح افاق رحبة عالمية تثري عطاؤه القادم وتعمل على تطويره نحو الأفضل باستمرار، وخاصية امتلاكه لغة اجنبية اضافة للعربية لا يمتلكها العديدون من شعراء العربية حبيسي التراجم غير الوافية الامينة خاصة في الشعر. والشيء الاخر اجد من المفيد جدا مراجعته النقدية الصارمة في تشذيب ولجم انطلاقة الفوضوية في تفسير النسق اللغوي في النص الشعري ويتخلص من استحكام هذه العادة عنده، فتفسير النسق اللغوي بعشوائية ليس كافيا للتدليل من خلال نصوصه ذات العمق الغامض الخادع تؤكد شاعريته. بل المطلوب تخليص نصوصه من هذه المغالاة الكابحة للشعرية في تطرفه اللغوي الشعري، وبذلك اتوقع في نصوصه اللاحقة بعد خلاصها مما اشرت له ان تستحوذ وتستعيد عافيتها ورسالتها في ميزتين هو بحاجة كبيرة لهما، ولا يستهين بهما أي شاعر غيره يطمح للتجديد والتجاوز الدائمين، اولاهما الحفاظ على سبك ومتانة وتماسك الصورة الشعرية الموحية المكتملة المكتفية بذاتها باقل المفردات الدالة. وليس الصورة الشعرية التي وجدناها في مجموعته الاولى المرتبكة المحتجبة خلف اشتغالات بلاغية مبعثرة تستنفد طاقته الشعرية النظامية في الركض اللاهث وراء توظيف المفردة النشاز في ذيل العبارة الشعرية للنص التي كثيرا ما تنتهي بلفظة منفرة زائدة، اقحمت بتصنع وبلا مبرر جمالي على نهاية الجملة الشعرية لتزيد من ترهلها ومنع قبولها واستساغتها شعرياً.

وثانيهما انه حتى في قصيدة النثر نجد هناك الايقاع ولا غنى عنه، ولا نقصد الوزن (التفعيلة + وحدة القافية)، انما الايقاع الداخلي لمبنى

ومفردات النص واجبة الحضور، وحتى احيانا التقفية لها حضور نفسي مطلوب في القصيدة الشعرية، فالإيقاع الموسيقي الداخلي وبعض من التقفية الغنائية غير المصطنعة الممثلة في تكرار السجع الممل السطحي، الإيقاع يجعل من الصور الشعرية في النص الواحد وفي النصوص، صورة مؤثرة ذات اثر باق في نفسية ووجدان وعقل المتلقي، والإيقاع الداخلي يكسب النص طراوة لا يبقى الشعر حيا ديناميكيا من دونها.

وما يمتلكه الشاعر من قدرة لغوية عالية المستوى ولاسباب التي ذكرتها فهي لم تسعفه في تحويل الجمل والعبارات في النص الشعري لديه إلى نص لغة شاعرية، ونسق تعبيرى متقن ومنظم. وفي كل الاحوال مهما طغت الذاتية الفردية للشاعر على المنتج الشعري، يبقى الشاعر في موقع يكتب ليقرأه غيره، لا يكتب كي يقرأ ذاته في مرآة نصه المكتوب بنرجسية.

نجد من المفيد التذكير بما انجزه العالم الفرنسي كلود ليفي ستراوس (1906 - 2009) في مجال الانثروبولوجيا الثقافية المعاصرة، ومفهوم التواصل في عصر العولمة والتكنولوجيات الجديدة في ميدان المعلومات والاتصالات، ولديه ان الانثروبولوجيا البنيوية والثقافية، تتأسس على مسلمة فحواها ان وظيفة اللغات في المجتمعات البشرية، وكذلك وظيفة جميع الانساق الرمزية بصفة عامة، هي التواصل اساسا، ووفقه فان ظهور الوظيفة الرمزية عند الانسان، ونشأة التواصل الاجتماعي بواسطة الرموز يمكن اعتبارها بمنزلة تلك اللحظة الرمزية الحاسمة في تاريخ البشرية التي تحقق فيها انتقال الانسان من مجرد كائن طبيعي، إلى كائن مؤسس للثقافة وحامل وناشر لها، انطلاقا من هذا المنظور ذاته صيغت الفرضية التي يقوم عليها هذا التخصص العلمي وفحواها، ان جميع مكونات الثقافة البشرية، من لغات وانظمة وعلاقات واداب وفنون واساطير جميعها تشكل منظومات رمزية وظيفتها الاساسية الدائمة هي اقامة جسور التواصل بين البشر⁽¹¹⁾.

(11) نقلا عن دكتور عبد الرزاق الدواي - الفلسفة في عصر العولمة وتكنولوجيا المعلومات - عالم الفكر مج 41، ع 2، ص 180، نقلا عن كتاب ستراوس (الانثروبولوجيا البنيوية) الجزء الثاني 1973.

كما دعى فيلسوف اخر هو جورجين هيرماس في اغناء نظرية التواصل المعرفي والثقافي، بما اطلق عليه (الفضاء العمومي للنقاش) وبفضل كتاباته اضحى هذا المفهوم واسع التداول في العلوم الانسانية الاجتماعية والسياسية.

وللتذكير فان مفهوم الفضاء العمومي في دلالاته التاريخية يحيل إلى مكان كن الامكنة العمومية، كالاسواق، والساحات والميادين العامة، تناح فيها للافراد فرص الالتقاء والتجمع من اجل تبادل الاخبار والمعلومات، والنقاش التلقائي حول قضايا عامة تهم المجتمع، وقد اعتبرت المجالات العمومية ظواهر اجتماعية مفيدة ساهمت في تطوير فكرة الديمقراطية في المجتمعات الغربية. كما اكدها هيرماس في كتابه (الاخلاق والتواصل) المنشور سنة 1983، ويعتبر من اشهر الكتب التي صدرت في نهاية القرن العشرين، اكد على وضع فلسفة جديدة تريد ان تكون عقلانية نقدية وتواصلية، وحدد اشكالياتها الرئيسية في أخلاقيات الحوار والمناقشة، وان النقاش يقوم على الحجج العقلية وعاي الحرية وعلى الاحترام المتبادل الذي يقود بالضرورة إلى نتائج يمكن ان يتفق عليها الجميع⁽¹²⁾.

ثالثاً : جغرافيا المكان والغاء زمانية التاريخ

مداولاتنا مفردات جغرافيا المكان في ذاكراتنا الجمعية أو ذاكرتنا الثقافية تحديدا منها : الصحراء، الخيمة، السيف، المهيمنان القبلي (الماضوي) ممثلا في متراكم الموروث غير المغربي وفق معايير انتقائية تشمل نواحي البنى الاجتماعية والعادات الموروثة والمهيمن القبائلي ويتمثل بالموروث القوموي - الاسلاموي المسيسين بمحتوياته المعتدلة والرايديكالية المتطرفة وهي لاتخرج عن امتدادات البداوة والنصرة العصبوية في محتوياتها ومضامينها نزعة التدمير، لغة الدم ونسف الاخر، تمجيد الزيف وعبودية التخلف، رعونة التفكير في سماجة عاطفية، سرعة اتخاذ القرارات الكارثية،

(12) نفس المصدر السابق نفس الصفحة.

الاصرار على المخطوء في المتداول الشفاهي اليومي والسلوكي النفسي الذي يطعن مستقبلنا علانية بالظهر دونما مواربة أو تخفٍ ودونما رادع ملجم فهي ربما امتلكت سريان مجرى / تأثير القانون الطبيعي- القيمي وتشغل حيزا واسعا من مساحة ذاكرتنا الثقافية- المجتمعية التي اصبح تأثيرها في حياتنا (مَتَحْفِيًا) في قاموس التعامل الحضاري مع الاخر ومعطيات العصر. والا اصبحت المكابرة الفارغة في استحضارها والباسنا الحاضر لها لا ولن تعطي لهويتنا الاصاله والميزة كما تدعي ولا تمنح الذاكرة الجمعية فاعلية التأثير المستقبلي كما تزعم، فهي تراكم معرفي مخطوء متوارث يجثم فوق صدورنا.

مفردات جغرافيا المكان هي مفردات تشكيل الذاكرة الثقافية لدينا مسارب وامتدادات هيمنة ماضوية غير فاعلة في الحياة وتسطيع امتدادي لا متناهٍ يقطع ويقطع تأثيرات الاجتهاد المقموع بالحجر القسري اجتماعياً - سياسياً وفي منع ان تأخذ زمانية التاريخ بعدها الحضاري العصري.

الذاكرة الجمعية الثقافية الاجتماعية تدور في بؤرة مركزية ترسيخ المهيمن الماضوي باشكالاته المتخلفة وتعقيداته المعيقة لحراكنا وانطلاقتنا وهي مثابات ارتكاز اشكال لا حصر لها من عبودية هيمنة التخلف الذي يستوطن حربائية المكان ويتخذ اشكال الكثبان الرملية التي تنقلها الرياح من مكان لآخر مبقية على نفس المكونات الفارغة لها ووجودها السرابي الخادع انها مفردات مزج الاسلاموي مع بداعة السلوك بما يتسم به من سطحية في التعامل مع مظاهر الحياة المعاصرة.

مرتكزات التخلف مواضع تسحب نفسها باستمرار نحو (المقدس) الماضوي الوهمي الراسخ في ذاكرتنا الجمعية ثقافياً اجتماعياً وتقاطع باصرار عنيد رجعي ضرورات تفعيل زمانية التاريخ التي هي وثبات ملحاحة وطفرات نوعية وجوب اعتمادها في ترسيم معتقداتنا العصرية وسمات عصرنا المحكوم بالتبدل والتغيير المستمرين هي مسألة ان نكون داخل أو خارج عالم اليوم.

من ابجديات وجوب تفعيل زمانية التاريخ في حياتنا هو في الغائنا قدسية التخلف من جغرافيا المكان (المجتمعات العربية) وجغرافيا المكان

كما المحنا سابقا هو ليس المكان المحدد بالمسح الهندسي على الارض فقط وانما بمكوناته المشكلة كذاكرة معرفية جمعية وبنية ثقافية لنا، لها حضور دائم في ابقائنا بمغطس الجهل والفقر والثبات والجمود ونزعة الدم في الاحتكام لمشروعية ما هو لنا وما هو علينا، ما يمثل دوراً لنا وما يمثل استحقاقاً علينا.

* * *

الدلالة الرمزية على سبيل المثال لـ (السيف) اصبحت اليوم اشكالية مفاهيمية عقائدية دينية حضارية غير متفق عليها، وصل التباين والاختلاف إلى حد ادانة الدلالة التاريخية لرمزية السيف لما تحمله من تاويل مزدوج يعطل الفهم الحضاري الديني الاخلاقي (القيمي) الموحد في بناء حوار الحضارات وترسيم مستقبل التعايش السلمي في العالم.

الدلالة التاريخية الرمزية للسيف كانت تمثل معطى حضارياً للامتين العربية والاسلامية في حين اصبح اليوم (رمزاً) للعنف والتطرف والارهاب المستتر بالدين فهو اليوم اداة تنفيذ بربري في قتل المسلمين بعضهم بعضاً وتكبير بعضهم لبعض كما في العراق، الجزائر، السعودية، مصر، اليمن، الاردن، الصومال، افغانستان... الخ .

بما يجعل من السيف اليوم رمزاً لقتل الناس الأبرياء نساءً ورجالاً وأطفالاً وسفك الدماء بوحشية لا مثيل لها في أي بقعة من العالم لايعيش فيها مسلمون متطرفون.

كي نكون منصفين لغيرنا قبل انفسنا من حقنا ان نقول حين استعمل المسلمون السيف في الماضي لنشر الاسلام لم تكن دول اوربا وشعوبها وأمم العالم قاطبة تستخدم (السيف) عصا في رعي الأغنام!! وانما هم أيضاً استعملوه في شن الحروب والذبح وسفك الدماء هذه حقيقة تاريخية تنسحب على قرون طويلة من عمر البشرية بمختلف أديانها وليس استثناءاً منها أحد.

رابعاً : العودة إلى الينايع

الفعالية الأدبية والفنية الابداعية وسبقها الإدراكي تبدو للناقد إلى جانب مؤثرات سييسولوجية (مجتمعية) في عملية الخلق الابداعي الفني ممكننا دراستها. كما هي في الادب والفنون التشكيلية وغيرها على وفق مناهج عديدة كالواقعية، الرومانسية، الحداثا، البنوية في الدراسات الألسنية في الادب، ومناهج الواقعية، الانطباعية التجريدية، السريالية، التكعيبية في الفن. وكان هناك أيضاً لمدارس علم الاجتماع وعلم النفس والسيرة الذاتية تيارات ومدارس قامت في دراسة الاثر الفني والادبي على وفق واحد أو اكثر من هذه المدارس والتيارات منفردة أو مجتمعة.

كيف يتأتى لمبدع الفعالية الابداعية الذي يمتاز بالضرورة بالتفرد الموهبي الخاص (ذاتية وتكوين المبدع) الغريبة بحكم لا محدوديتها واتساع تعريفها ان تكون موضوعا لدراسة سييسولوجية يرتد فيها الابداع الادبي والفني إلى عمليات كلية عامة ربما اصبحت في وقتنا الحاضر لا تكون ضرورية نتيجة تطور طبيعي يسري على جميع الظواهر والمتعينات المادية والطبيعية في الحياة.

إذا اعتبرنا الفعالية الابداعية قراءة تنبؤية مستقبلية تريد عبور المتعين في اللحظة الراهنة إلى عوالم المستقبل غير المكتشف غير المؤلف المتغير باستمرار يكون علينا التسليم في الموهبة الذاتية الابداعية استشراف يستبق بالاحتم اسباب تفسيره ودراسته بضوء معطيات سييسولوجية تختلط بخصائص فنية تذهب بعيدا عن محصلة الوعي الثقافي الجمعي الذي انبثقت من رحمه وعادة اليه ثانية لكن بكيفية مغايرة تماماً في التجاوز والتغيير، وعلينا تثبيت صيرورتها بالشكل: الأنا للمبدع زائد لها (نحن) المحيط والمجتمع لتعود في النهاية إلى عالم متفرد هو ان الفنان وابداعه فقط في مخاطبة الـ (نحن). وفي هذه الصيرورة الفنية يتداخل الذاتي بالموضوعي وبمشاركة يصعب تحليلها إلى ما هو ذاتي صرف أو اجتماعي صرف. كل عملية ابداعية طفرة نوعية في تجاوز المؤلف الاجتماعي في مسار عام يتداخل بمنعرجات عديدة لكنه بالنتيجة يقود إلى أمام إلى تقدم... والسؤال هو لم يعد هناك جدال ان

الخلق الابداعي في ظاهرة عدد المبيعات من المطبوع (الكتاب)، والمزايدة على سعر اللوحة والاقبال على شباك التذاكر كلها لم تعد لها معايير في تقييم قيمة المنجز الابداعي اليوم، وهل اصبح المتناول والمقدور عليه الا يصاب الخلق الابداعي بالتصلب والتعليب المؤدلج للثقافة والفن! لم يعد الامر وحقائق الادب والفن تتقبل التقسيم بين الفجاجة وهذا مدخل يأخذنا إلى ما هو أكثر صعوبة، أكثر أهمية، أكثر صدقا في تساؤلنا ما هو معيار الادب أو الفن التاريخي الحضاري في معايير اليوم؟! لم يعد مطروحا على العملية الابداعية مثل هذا التناول الجاد في حاضرنا.

فمبيعات كتب الفضائح والاثارة ومجلات الطبخ والازياء والتعري وقراءة الطالع اكثر رواجاً من مبيعات من روايات وادب وفكر وفن، ربما لا نستثني حتى العديدين من الحاصلين على جائزة نوبل في الادب! وأسواق المزايدات العلنية مثلاً على اسعار اعمال فان كوخ ورسومات رامبرانت وسيزان ولوحات دالي وبيكاسو من المتعذر قياس قيمتها الفنية اليوم أو بعد قرن من الزمن بمقياس ثمنها النقدي المباع أو المشتراة به بمقاييس الفن وليس مقياس المباهاة وتجارة الصالونات الاستقرائية. وكذلك المثل على الاقبال على شباك التذاكر في السينما وعروض المسرح هو في أن الاقبال الاكثر جماهيرية نحو الهابط منها وبعضها لا يتقبلها خيال معتوه في حين تركن في الظل ورطوبة النسيان عشرات الاعمال العظيمة والوثائقية والتاريخية وكذا مثلها في العروض المسرحية التي تعالج قضايا مصائر مجتمعات وشعوب في الصميم. لم يعد سهلاً تمييز الغث من السمين في الابداع، معايير التقييم السليم الادبي والفني لا وجود حقيقي لها حين نستعجن التعليم الإيديولوجي المسيس للادب والفنون يتحتم على كافة اشكال الابداع الثقافي والفني ان تخرج من جلباب الاكالات السريعة والازدراء دون المضغ والاستهلاك المتلاشي مع اثره ايضاً. وهذه الاشكالية تجعل من احتماء التجريب الدائم في الشكل مسألة اكثر من مشروعة.

ان سبق وعي المبدع المتقدم جداً بالقياس لوعي المتلقي المتخلف لاكثر من سبب لا يكون فاعلاً مؤثراً وذا اهمية كبيرة من ناحية امتلاك

الموهبة الفردية لمعيار الابداعي الجيد الا إذا كان مشروطا بوعي اجتماعي عال ناضج يستوعب النتائج الابداعي يفهمه بتذوقه ينتقل به منبجس منبعث من ضرورة واقعية تضج بالحياة وصخبها الحركي غير المحدود. الابداع لن يكون خالدا متطاولا على زمنه فنيا وجماليا مالم تصحبه رؤيا اجتماعية تعين مصدر هذا الابداع والى ابن يتجه وفيمن يؤثر ويخاطب وكم يحمل من الصفات المحلية والهوية المميزة التي هي طريق ولوج العالمية.

يذهب احد باحثي علم الجمال الماركسي انه لايمكننا كشف النبوغ بواسطة سايكولوجية ولغة الفن ونبائته بل بفضل سيسولوجيته وما يؤكد هذا الرأي انه في حال دراسة صراع العبقرية مع البيئة الاجتماعية فأنها تبدو اقل تعارضا مع علم الاجتماع قياسا لدراسة انسجام النبوغ في الخلق والاكتشاف مع الحاجات الاستاتيكية (الجمالية) للنخبة المثقفة الموهوبة. واجتماعية المصدر الالهامي الابداعي لايقود إلى رفض وشجب وعدم تطوير الانتاجية الابداعية بتأثير واقع انشدادها من والى فهم وتصوير تذوق استجابة وانفعال الجمهور المتسم بالسرعة والكسل في التلقي.

يرى جورج لوكاتش ان الواقعية ليست اتجاها ادبيا كغيره من الاتجاهات التي تظهر وتختفي عبر الازمنة وانما هي دائما اساس كل أدب.

كما ترى يمنى عيد في كتابها "النقد العربي والنقد الغربي نصوص متقاطعة" فكرة باختين التي صاغها في كتابه "الماركسية واللغة" فالكلمة عنده تعكس انزلاقات الوجود الاجتماعي التي يصعب ادراكها.

نبوغ العملية الابداعية والالهام والسبق الادراكي عنها يكتسب اهمية تمايزه وعبقريته من انتمائه الاجتماعي المحيطي البيئي المنبثق عنه المرتد عليه وهذا وحده يقرر عبقرية الابداع وتميزه وتمجيده وبالتالي خلوده ام لا.

خامساً : اوراق خريفية

لله اشكو ضعفي في محبتها ان الذي تعبدن ادري بحاليا

هذا كان اخر بيت شعر - أظنه غير موزون شعريا - كتبتة في اخر قصيدة نثرية ارسلتها لها ولا اعلم كم هو البيت مقتبسا عن قصيدة لقيس ابن الملوح. حين اردت نشر مجموعة نصوص شعرية كنت طبعتها على نفقتي الخاصة بالموصل على موقع الكتاب العربي الالكتروني. عدت إلى المجموعة، صمم لي احدهم الغلاف مجدداً، حاولت تخلص النصوص من الالخطاء اللغوية والمطبعة الكثيرة وضممت للمجموعة هذه القصيدة تحسبا ان مخطوطات كتبي الثلاث التي احتفظ بها سوف لن تر النور في حياتي. اقول في النص الشعري للقصيدة:

«تعالى أميرة النساء تعاليا / تعالي أنظري / ما صنعت بي أيامك تعاليا / تعالي أشهدي / جُرحي فيكِ ضممتهُ وسادة / وسُهدي فيكِ أعبا لباليا / تعالي أميرة النساء انظري / ما فعلته بي همالة المآقيا / حبي / حزني / ألمي / تجرعت غصصا مرة / كنتِ انتِ فيه الأسر الجانيا / لغيري اضحى حبها نعمة / وعليّ دهري خط حرمانيا / لم اكن يوما بحبي لها ناقما / وزفرات قلبي اضحت دوائيا / عبدتها وعدت عابدا بها ولها / ولم اجد غيرها معبودا إلها».

لم أنقل النص الذي كتبتة كاملا بل اكتفيت بجزء منه لاني سأتناولها بالتعقيب الذي لا ادعي انه يرقى إلى مستوى النقد الادبي فهذا مالا ادعيه. النص عند الامعان الجيد في قراءته يظهر التفكك البنائي الواضح - قصيدة نثر زائدا ابیات نظم عمودي - فهي بالمعيار الأدبي النقدي فقيرة بامتلاكها مقومات البناء الفني العروضي. لكنها في كل المقاييس الجمالية، نص غنائي شعري ليس من السهولة شطبه، الشعر قبل ان يكون موهبة وصنعة يقوم على ثيمة أساسية هي (الانفعال الوجداني) الذي يعكس صدق التجربة الشعرية وبغير ذلك لا يبقى معنى لنصوص تنسب نفسها لخانة الشعر. هذا النص هو نتاج لحظات وجدانية شعورية مرت بي صادرة عن نفس ممزقة محترقة،

كتبتها بانفعال شديد ووجد عاطفي صوفي مشبع بالحرمان الشديد الوطأة على النفس انعكس هذا بشكل واضح وجلي في الخلط البنائي للنص مقاطع قصيدة نثرية مع ابيات عالية الغنائية الشعرية على النمط الكلاسي في نظم الشعر العمودي. طبعي في المعيار النقدي الادبي لايمكن تمرير نص يقوم بنائه الشعري الفني على مقاطع نثرية زائدا لها ابيات من النظم العمودي. مثل هذا الجمع غير محبذ ولا مستساغ. لكنني ساعة كتابة النص كنت في وضع نفسي لم استطع السيطرة على دفق وانثالات المفردات فلم اكن مهتما بالصنعة ولا بالناحية الجمالية للنص. كنت انقل تجربتي فقط، وكنت قرأت في السبعينيات لشعراء عرب محدثين قصائد شعرية جمعت مثل هذا البناء الفني غير المعهود لقصائدهم على صفحات مجلة (الآداب) اللبنانية وهي قمة في تبني الحداثة الشعرية ورائدة في مجال التجديد الشعري، فوجدت بعض الشعراء يكتب قصيدة تفعيلة (شعر حر) وفي ثناياها يضمن ويقتبس في ترصيع فني جمالي يعمق مضمون القصيدة، ابيات من الشعر الكلاسي الموروث عن العصور الجاهلية أو صدر الاسلام أو عصر الدولة الاموية أو العباسية في عصرها الاول والثاني. واذكر ان المفكر اليساري محمود امين العالم نشر قصيدة شعرية مطولة على صفحات مجلة الاداب اللبنانية مطلع السبعينات من القرن الماضي، اطلق في تقديمها عنوانا (تجربة شعرية جديدة) فانهاالت عليه سهام الاوصياء على الشعر بالاستهجان بما تكسرت الانصال على الانصال، ولم تسعفه منزلته الثقافية الفكرية الفلسفية في درء بعض سهام التشفي والانتقام منه، فلم اقرأ بعدها للمفكر محمود العالم لاقصيدة تجربة جديدة، ولا نقدا يفضح فيه عيوب الشعر والادعاء من الشعراء وهم كثر.

ما يهمني ان هذا النص وغيره من النصوص الشعرية التي جمعتها في مجموعة تحت عنوان (توهج العشق... احتضار الكلمات) تمتاز بغنائية شعرية عالية تتعثر بانفعال وجداني ممزق بما يجبر القارئ المتلقي احترام قراءتها رغم مايشوب الكثير من النصوص من مباشرة تستخدم الدارج في اللغة وانسيابية في التقاط المعنى من دون جهد يبذله المتلقى وهذا من عيوب الشعر الحديث. كما قلت سابقا جوهر الشعر الحقيقي هو (الانفعال) زائدا له

الصورة الشعرية الجديدة وهو لا يتأتى الا من منيع صدق التجربة الانفعالية. يوجد حاليا دواوين شعر عربي توزن مكثبات كاملة يمكن للناقد المختص وحتى المتلقي صاحب الذائقة الشعرية الناضجة ان يخرجوها بكل يسر وسهولة من خانة الشعر. الشعر الحقيقي ليس نظاما موزونا مع تقفية. ، كما هو الحال مثلا في (الفية ابن مالك) انك تجد الف البيت من الشعر مستوف لشروط النظم الموزون العمودي لكنه ليس بشعر، انه مجرد وزن ولا اكثر، ثلاث ابيات من الشعر الحقيقي لادونيس، وغيره العديدين من المبدعين تخرج عشرات الدواوين وتطردها من خانة الشعر الذي يعتمد النظم السردى الباهت السقيم الذي يفتقد الانفعال وصدق التجربة تليها الموهبة والصنعة الفنية الجمالية.

سادساً: الثقافة العربي البيني*

في طلب وردني لإبداء الرأي بالوسائل، والكيفية الموصلة لاستعادة العراق الثقافي لحمته بالثقافة العربية الأم. وعودته إلى محيطه العربي الثقافي المحذور عليه تواجده الفعلي الفاعل فيه حاليا، بعد العزلة المفروضة عليه في أعقاب التغييرات السياسية عام (2003) وماتلاها من أحداث.

فوجدت الحقيقة الماثلة أمامي كما هي أمام غيري، ملخصها تفكك الخطاب السياسي العربي الحاكم، وتشردم هذا الخطاب في محاور واستقطابات عربية لاتخدم حاضر ومستقبل أقطار الوطن العربي. ويلاحظ أيضا إلى أي مدى وصل التضاد والتعارض بين السياسي الحاكم واختلاف توجهاته مع المثقف والمنجز الثقافي المفروض والمفروغ من استقلاليتته، لكن عدم الإقرار بهذه الاستقلالية النسبية جعلت منه وليدا لهذا الخطاب السياسي العربي الممزق، المشتت، المرتبك، المتعادي فيما بينه، وفي أهم مرفق معطل الفاعلية سياسيا واجتماعيا وثقافيا الذي هو الثقافة العربية في أقطارها، وروافدها في الثقافة العربي البيني، فأصبح تحصيل حاصل مخفي

(*) نشر المقال في جريدة الزمان وكذلك في جريدة الصباح في ملحق ادب وثقافة كانون

الاول 2011.

ومعلن هو تبعية التفتيت في الثقافة العربية، وفي منظومة الثقاف العربي البيني وتشظيها قطريا لحاقا بالمتبوع المتفكك السياسي الحاكم. واكثر من ذلك وبمرور الوقت برزت تفصلات وتقاطعات في مسارات الثقاف العربي التبادلي التكاملي الواحد على صعيد علاقة القطر العربي أو الأكثر مع القطر العربي الآخر وتابعيه!!

من المعلوم ان وحدة الثقافة العربية ووجودها الكياني (معرفيا وحضاريا) يتوقف على مدى تواشح الثقاف العربي البيني لجميع الأقطار العربية فيما بينها، وفي انعدام فاعلية هذا الثقاف يضعف لا بل يلغي أن يكون للثقافة العربية الموحدة وجودا وكيونة حضارية معاصرة، تستطيع بها ومن خلالها اخذ مكانتها المميزة المرموقة بين ثقافات أمم وشعوب العالم.

كما ان عصر العولمة وما يوفره حاليا من تطور مذهل، وثورات متلاحقة في مجال الاعلام والمعلوماتية والاتصالات، اصبح التواصل والتبادل بين الثقافات الاجنبية، فما بالك بين المجتمعات العربية، يساهم فعليا عبر مد جسور وآليات المثاقفة في نسج علاقات ثقافية متشابكة بين المجتمعات العربية، وفي تنقل قيم وافكار واساليب في الحياة والسلوك خاصة بكيان ثقافي معين، إلى كيان أو كيانات ثقافية اخرى، ومن شأن ذلك ان يؤدي بالتالي إلى احداث تغييرات جزئية في انماط الفكر والسلوك لدى الافراد والمجتمعات، وواهم من لا يزال ينمي الاعتقاد في امكان استمرار وجود حواجز سياسية أو استراتيجية تحول دون سرعة انتقال المعرفة والافكار والقيم والمكتسبات، فيما بين المجتمعات العربية⁽¹³⁾.

وفي مقارنة بسيطة نجد أنفسنا نحسد ثقافة وأدب أميركا اللاتينية وما بلغته من مكانة عالمية يحترم العالم حضورها الفاعل المميز على صعيد المنتج الثقافي الإبداعي، وصعيد التلقي والقراءة والرواج والترجمة وحتى أفلام السينما، بعد ان حصدت هذه الثقافة المهجنة جوائز نوبل مرات

(13) د. عبدالرزاق الدواي، عالم الفكر، مج 41، ع 2، 2012 الفلسفة والثقافة في عصر العولمة ص117.

عديدة. ونحن عربيا لانزال أمام حقيقة مؤلمة مخجلة بحقنا، ان مقومات وراث وتاريخ وحضارة الثقافة العربية والإسلامية هي بلا شك أكثر عمقا وأصالة وتجذرا في وجوب ان تعطي عطاءها المأمول منها، بعد ان برزت ثقافات عالميا هي اقل شانا من العربية الإسلامية وأثبتت مكانتها الدولية.

ان المثاقفة ظاهرة اجتماعية واقعية وتاريخية، بالامكان رصد سيرورتها وتتبعا على الرغم من الظهور البطيء جداً لاثارها. وإذا كانت جميع الثقافات البشرية تبدو للعيان المباشر كأنها مستقرة وثابتة، فالحقيقة التي تكشف عنها الابحاث والدراسات الانثروبولوجية الثقافية غير مستقرة وثابتة، والحق ان الثقافات المستقرة استقراراً نهائياً هي تلك التي ماتت وانقرضت منذ زمن بعيد. ان كل ثقافة تتسم بدرجة معينة من الحيوية والحركة وهي بالتأكيد محل تغير تدريجي بطيء قد لا تلحظه الأعين الا بعد انقضاء زمن كافٍ حين يبدأ التغير الثقافي بالظهور طفرات متلاحقة في المناحي المختلفة للحياة الاجتماعية للشعوب.

والواقع ان التواصل والتبادل بين الثقافات بصرف النظر عن مستويات تطورها اوتقدمها ورقيمها الراهن غدو ظاهرة عالمية موضوعية لم يعد بالامكان تجاهلها ولا غض الطرف عنها، ولسنا في حاجة إلى التكرار بان الفضل في ذلك يرجع إلى الامكانيات الهائلة التي يوفرها حالياً التطور المذهل والثورات المتلاحقة في مجال الاعلام والمعلومات والتواصل، بحيث ما عاد في وسع احد اليوم ان ينكر الا جهلاً واستكباراً ان التواصل والتفاعل والتبادل بين الثقافات على المستوى العالمي يساهم فعلياً عبر جسور واليات المثاقفة في نسج علاقات ثقافية متشابكة بين الشعوب، وفي تنقل قيم وافكار واساليب في الحياة والسلوك خاصة بكيان ثقافي معين، إلى كيان ثقافي أو كيانات ثقافية اخرى، جزئية في انماط الفكر والسلوك لدى الافراد والمجتمعات، وواهن من لايزال ينمي الاعتقاد في امكان وجود حواجز سياسية أو استراتيجية قادرة اليوم على الصمود طويلاً أمام سرعة انتقال المعرفة والمعلومات والافكار والقيم والمكتسبات الانسانية الراهنة، وخلال سيرورة المثاقفة تقوم كل ثقافة بما يمكن تسميته مجازياً بتصدير

ثقافي، أي بنقل بعض معالمها وسماتها إلى الكيان الثقافي الآخر، وفي الوقت ذاته تستورد منه بعضاً من سماته الخاصة، ويلاحظ ان هذه العملية نادراً ما تكون متكافئة (د. عبدالرزاق الدواي، المثاقفة سيرورة واليات، عالم الفكر، مج41، ع 2، 2012، ص 177).

لاخلاف انه يوجد في أقطار وطننا العربي اليوم أناس متنفذون، يمارسون وبتوجيه سياسي حاكم تعطيل دور الثقافة العربي البيني، وإبعاده عن مقاربات التكامل في تحقيق الهدف الثقافي العربي الواحد، الا هو تاصيل الهوية الثقافية العربية المقسمة والمجزأة، ومن ثم تحقيق حضورها العصري الحضاري بمعزل عن وصاية الارادات السياسية المتضادة، المتعادية، التي اعتادت الصيام على الجهل والافطار على التخلف والفقر الشعبي الجماهيري. وبذلك يكمن سر نجاح ديمومة بقائها على سدة الحكم مدة عقود توريث الاب لابن.

إن في وصاية الفكر الإيديولوجي السياسي الحاكم على حرية الثقافة العربي البيني بين الأقطار العربية، الذي هو مشروع بنية ثقافية حضارية داخل القطر العربي الواحد ومجموعة الأقطار العربية. وفي مصادرة حق حرية هذا الثقافة، وعدم الإقرار باستقلالية تحركه الثقافي، وعرقلة تكامله عربيا كمنتج إبداعى ثقافي متداول ومتبادل بين قطرين أو أكثر وبين مؤسسات ثقافية راعية غير رسمية تجد في مثيلاتها في القطر العربي الآخر تكاملا أفضل. لانه بات من المفروغ منه اليوم عالميا، ارتباط ثقافة أي مجتمع بالمفاهيم الديمقراطية، وتأمين حقوق الانسان، واحترام حرية الرأي، والانفتاح على القيم الانسانية السائدة.

جعلت الايدولوجيا السياسية العربية من هكذا توجهات وفعاليات على طريق بناء مشاريع ثقافية عربية، تابعا مغلوبا على أمره في تنفيذ أملاءات ما يريده السياسي ويرغبه الحاكم منه، حتى وان كان في علم ويقين الحاكم ان ما ينطوي على هذه الإعاقة والتخريب لمشروع ومبادرات التكامل والتبادل الثقافي البيني العربي العربي من تعطيل دور ما يعلي شان الثقافة العربية على الصعيدين العربي والدولي.

كان طبيعيا جهود ومحاولات تجسير علاقات الالتقاء والتبادل والثقاف التكاملية بين اكبر عدد من الأقطار العربية بعيدا عن تدخلات وعراقيل مؤسسات السياسي الحاكم ان تصبح حلما لم يتحقق منه شيئا لحد الآن، وطموحا طي القصور في الوصول إلى بداياته الصحيحة، ويرتد بالنكوص والانكفاء على الإرادات الحقيقية المخلصة المبدئية فيقمعها، ويبطل توجهاتها في السعي لتوحيد لغة وخطاب الثقافات العربية المبعثرة في الداخل العربي ونحو الخارج الدولي، بعيدا عن الإعاقات المحورية العربية، وتكتلات تحقيق مقتضيات مصالح السياسي الحاكم قبل أي اعتبار اخر، لذا أصبح تباعد المنابر الثقافية وتبعثر جهودها وتفرقها أمام تجزئة الاستقطابات الثقافية العربية جغرافيا وابداعيا، على مستوى القطر العربي الواحد والاقطار المتعددة، يستثنى من ذلك قيام بعض دور النشر العربية في تأكيد وحدة الثقافة العربي بالمطبوع المتداول عابر حدود القطر، وكذلك بعض مسابقات الجوائز التشجيعية الفصلية والسنوية، وهي جميعها لانفي بالغرض والهدف من إشاعة وبناء ثقافة عربي متبادل ومتكامل في مجالات المنجز الثقافي والفني المتنوع.

نقول أصبحت المنابر الثقافية الجادة غائبة امام رواج بضاعة (كانتونات) ودكاكين الثقافات العربية المتعددة التي تمجد كل منها وترفع من ارادة هذا الحاكم دون غيره، وتحتكم بأمره، وتسير بمشيئته، وتمول بعطاياه وهباته. فهي صاغرة مطيعة تعادي من يعاديه السياسي وتعمل على وفق أجندات سياسية متباينة في تقطيع وشائج التواصل والتكامل والثقافة العربي لان في ذلك تنفيذ إرادة السياسي. وبخلافه -وهو ما يتكرر في اكثر من بلد عربي واحد- في التمرد على سلطة ووصاية الحاكم السياسي عندها تكون المنابر الثقافية الجادة ومبدعيها يضعون انفسهم تحت طائلة غضب الحاكم ومساءلة أجهزته الحكومية القمعية. هذا هو مشهدنا السياسي الثقافي العربي السائد. انقسامات الايدولوجيا العربية السياسية الحاكمة في دهاليز صنع القرار السياسي، والأجندات الاستقطابية والتكتلات والمحاور على مختلف انواعها ومشاربها، والتدخل في شؤون الدول العربية الأخرى بمختلف الوسائل والسبل، كل هذا جعل من الثقافة العربية وخطابها الثقافي غير

المتكامل عربيا، منقسما على نفسه عدة مرات، وخطابا مؤجلا مغيبا، كما جعل اختلاف السياسي من وحدة مسارات الثقافات القطرية العربية خاطئا وعقيما على مستوى التحقق الإبداعي داخليا والحضور الحضاري خارجيا، كما جعل من سبل تفعيل التبادل والتكامل والثقاف العربي العربي سبلا غير مجدية لاضوابط مؤسساتية نظامية ترعاها، ولا فعاليات مجتمعات مدنية أو غيرها مسموح لها ان تخدم تطورها وتقدمها. فهل من الغرابة ان نجد الثقافة العربية ومشروعها البيني العربي الثقافي رهينة محكومة بالسجن الانفرادي المؤبد داخل القطر العربي الواحد. وليس معنى هذا انه بات بالضرورة أو بالمطلق حرفيا ان ثقافات جميع الاقطار العربية ومنجزاتها ومشاريعها التكاملية هي عجيبة طيبة يشكلها الحاكم بيده كيف يشاء اذ لانعدم وجود استثناءات متمردة رافضة لكل اشكال الوصاية على الثقافة والمثقفين، لكنها محكومة بخصوصية عوامل كل قطر عربي لوحده، وفي كل الأحوال تبقى المحاولات الجادة في تحقيق مشروع ثقافي تكاملي عربي بيني بين معظم الأقطار العربية، وصولا لهدف توحيد الخطاب الثقافي داخليا وخارجيا، ومن ثم تأكيد وحدة هوية الثقافة العربية المعاصرة. ويبقى ذلك من الأهداف المصيرية الهامة، وعلى المنابر الثقافية القطرية الموزعة الجادة السعي الحثيث على طريق بناء هذا المشروع البيني العربي فهو بداية مشروع حضاري للثقافة العربية. وللحد من إشكالية عرقلة المشروع الثقافي عربيا لابد من التوجه والعمل وبدعم حكومي ومؤسستي إن أمكن أو بدونهما، في ضرورة خلق المشتركات الثقافية، وتجميع الطاقات الموزعة وابرار فعاليتها وتأثيرها، كما ان السعي إلى توحيد الجهد السياسي المؤثر في بعض الأقطار العربية المتعاون مع الجهد الثقافي والتكامل الإبداعي بما من شأنه إعطاء دفع تعجيلي لمشروع الثقافة في حرية الحركة والامتداد خارج القطر العربي الواحد، والاستقلالية المهنية في تلاقيه وتكامله مع نظائره من الطاقات على امتداد الوطن العربي. وان جهود المؤتمرات والمهرجانات المحكومة حاضرا بهيمنة السياسي وتوجهاته، في حال تخلصها من الأمراض المزمنة يمكنها من خلال تلك اللقاءات والمؤتمرات من بلورة المشروع الثقافي العربي. ويأتي بداية أهمية تطوير عمل هذه المؤسسات بالمقترحات التالية وغيرها من

- الاستفادة من مصالحة السياسي مع الثقافي، أي مصالحة الفكر السياسي الحاكم وغير الحاكم مع الفكر الثقافي والإبداعي الفني داخل القطر العربي الواحد، والاستفادة من الدعم الحكومي في حال توفره لبناء المشروع الثقافي العربي.
- الاقرار باستقلالية الفكر السياسي عن الفكر الإبداعي ليس على مستوى البناء المعماري الفني والجمالي بل وعلى مستوى الفعالية الثقافية في المحيط العربي وان العمل الثقافي مع السياسي هو عمل تكاملي في تحديث بنية المجتمع من كافة النواحي، ثقافيا اقتصاديا سياسيا، والابتعاد عن منطق وإستراتيجية التضاد المستحكم المزمّن بين السياسي والمثقف.
- إشاعة روح التعاون وتوحيد الجهود في عمل الاتحادات والمؤسسات الثقافية العربية، ونبذ نزعة الاختلاف واختلاق الازمات، وعدم شحن المهرجانات واللقاءات والمؤتمرات الثقافية بالمقاطعات غير المبررة، وتغليب المناكدات بلا سبب معقول.
- التخلص من نزعة الاقصاءات والتهميش الثقافي لهذا القطر العربي اوذاك ماخوذاً بجريرة السياسي، فلا تخلو توصية ختامية لمؤتمر عربي من تجديد مقاطعة قطر عربي اواكثر، فالاقصاء والتهميش لاي قطر عربي ثقافيا يقوم اليوم على سند ارادات سياسية في وضع شروط تعجيزية مسبقة ومختلفة، في حين كل ذلك لاتوصي به ولا سبقت ان عملت به مؤتمرات الاتحاد العربي لان في ذلك خرق واضح لثوابت توحيد الثقافات العربية المجزأة وليس في مثل هذه الممارسات جدوى على وضع تاسيسات راسخة لمشروع ثقاف عربي والاعلاء من شان هوية الثقافة العربية.

الفصل الخامس

حوار التراث والسياسة والعولمة

«1»

في شارع المكتبات الوحيد العريق في مدينة الموصل المعروف بشارع "النجفي" استوقفتني عنوان كتاب "سيرة عمر بن عبد العزيز" لأبن القيم تحقيق دار صلاح الدين للتراث في القاهرة. تناولت الكتاب سائلاً البائع عن ثمنه؟! أجبني "خمسة آلاف دينار فقط"! فوجدني متردداً في شرائه أريد إعادته إلى مكانه... فأضاف بلغة البائع المتمرس مهوئاً عليّ غلاء السعر قائلاً لي: أستاذ لكن هذا العظيم عمر بن عبد العزيز!! فقلت له ممازحاً: أخي أتبيعني كتاباً أم تجدني اشتري منك خليفة؟! ضحك الشاب البائع وباعني الكتاب بعد خصم ألف دينار من ثمنه. على بعد مائتي متر تقريباً وجدتُ شاباً آخر يفتش الأرض بأنواع الكتب والمجلات على بسطة جانب الطريق ورآني حاملاً الكتاب وقرأ عنوانه فبادرني مسرعاً مناولاً أيادي كتاباً بعنوان "عمر بن عبد العزيز الخليفة العادل" منشورات دار "نهج" السورية في حلب قائلاً: هذا أرخص ثمننا وأكثر جودة في الطباعة والتغليف!! فأشتريته أيضاً وقرأت الكتابين فوجدتُ الثاني مستنسخاً حرفياً عن الأول ليس بمعنى السرقة، فلا جديد فيه ولا اجتهاد ولا تعليق ولا متعة قراءة أيضاً. رجعتُ بذاكرتي إلى سنوات قديمة جداً فتذكرتُ ماقرأته عن جوهرة خلفاء بني أمية عمر بن عبد العزيز في كتاب الشيخ الراحل "علي الطنطاوي" رجال من التاريخ، تذكرتُ قبل سنوات انه وقع بيدي كتاب المجتهد الإسلامي خالد محمد خالد "خلفاء حول الرسول" الذي افرد فيه

فصلاً عن معجزة الإسلام "عمر بن عبد العزيز". ولا أضيف جديداً قولي
إني وجدت في قراءتي لهذين الكاتبين المهتمين بتحقيق تراثنا وحقائق
تاريخنا وأمثالهما ما هو محفورٌ بذاكرتي لن تنسيني إياه الأيام والسنين. لا
أعرف كم من الكتب والبحوث والدراسات والمقالات تناولت سيرة هذا
الخليفة المعجزة لأكثر من ألف عام مضى... فألا يجدر بالباحث أو
المحقق أو المؤلف ممن يتناولون تقديم تراثنا وتاريخنا للأجيال أن يتوقف
قليلاً قبل تقديم عمله حين يتناول موضوعاً تاريخياً أو موروثاً تراثياً سبقه إليه
غيره وكتب فيه وأبدع به وأجاد وأعطى الاجتهاد والتوثيق حقهما في أن
يكون "صاحبنا" مؤلف اليوم أمام أمانة واختيار فأما أن يضيف جديداً أو أن
يترك إقحام قلمه في معالجة موضوع أو مواضيع غيره أحق وأكفاً وأجدر منه
بالكتابة عنها!! هل يكفي مؤلف أو باحث اليوم تثبيت اسمه على غلاف
كتاب بالألوان وورق أبيض صقيل وطباعة ليزرية ممتازة ولم يجشم نفسه
أكثر من عناء النسخ الحرفي - بنفس المفردات واللغة التراثية- والاجتزاء
والتصيق والنسخ ولا يعثر القارئ بدءاً من أول صفحة في الكتاب إلى آخر
صفحة فيه على بضع صفحات أضافها المؤلف من عنده هي توضيح، تعليق،
اجتهاد، تطويع اللغة التراثية... الخ؟! حقائق التاريخ وموروثنا بجميع
اشتمالاته لا تكمن كما يتوهم البعض قدسيته وإجلالها والاعتزاز بها
والمحافظة على جواهرها وكنوزها هو في تحنيطها وتسييجها بأسلاك شائكة
من الجمود والتحجر واضفاء قداسة مثالية لها. وهذه بحد ذاتها واحدة من
أهم إشكاليات توصيل وتواصل أجيالنا مع موروثنا التاريخي والحضاري فهي
تجد - أجيالنا - نفسها غريبة الوجه واليد واللسان. عن موارثها في اللغة
والتراث تحديداً. لا يوجد "تاريخ" وموروث ثقافي حضاري لشعب أو أمة
من شعوب وأمم العالم ومنذ بدأت الخليقة وإلى اليوم نموذجياً، إنسانياً
بالكامل، مثالياً في ميزاته الايجابية ومحاسنه خالياً من العيوب والنواقص
والكبوات، مثل ذلك التاريخ على افتراض وجوده فهو تاريخ "ملائكة"
عاشوا في السماء وليس تاريخ وميراث امما وشعوباً عاشت على الأرض.
صدقية التاريخ والموروث هو في احتوائه على قدر من الدخيل والخرافة
والبدع وهالات التفخيم والتعظيم والمثالية المبالغ بها وكل ذلك يحتاج

إحكام "العقل" به ومقايضة العصر وحقائقه له. لغة العصر ومفاهيمه السائدة اليوم لن تكون في بعضها نفيًا لتأريخانية موروثنا التاريخي والمعرفي لنا ولا لغيرنا من أمم الأرض. ومن حق تراثنا علينا ومن واجبنا اتجاهه وإدامة حيوية تواصله وتأكيد هويته المميزة هو في عدم تعطيل فاعليته بوجوب تشذيبه من الطارئ المدسوس، كالخرافات والبدع والتجهيل والتضليل وإبعاد مهمناته القديمة البالية أن تتناسل في مرتع عقول الشباب المغيبين عن عصرهم في أغلب مناحي الحياة.

كل ما ذكرته سبقني بالكتابة أفضل مني به غيري ممن هم أكفأ وأكثر قدرة وتخصص واطلاع، لكن تبقى العبرة الأهم معي ومع من سبقوني غيري هو في وسائل تنفيذ التطبيق المعرفي والمفاهيمي في تحقيق التراث ومتوخين من ذلك حل إشكالية المعاصرة بتراثنا. هذه الإشكالية أمدها في الماضي قروننا عديدة لكنها مفروضة علينا اليوم بإلحاح وضرورة أكثر من أي وقت مضى. توصل بعض الأساتذة الباحثين العرب الجادين الذين أضناهم البحث وأتعبهم سهر الليالي أمام معضلة علاقة وجودنا المعاصر بالموروث فبعد أن كتبوا الكثير وافنوا سنوات عمرهم في البحث والملاحقة والتوثيق استقروا أخيرا على رأي يتمثل في وجوب وضرورة التسليم في استقبالنا للمفروض علينا من التطور التمديني الحضاري الوافد علينا ومن حولنا لدى أمم وشعوب الأرض كي يفعل هذا التطور الخارجي فعله الحقيقي في تخليص مجتمعاتنا من آفة التخلف ومغطس الجهل والتخبط غير العلمي في تسيير حياتنا ولن يتم هذا قبل انقضاء عقود طويلة نظل نرزح فيها بتخلفنا عن عصرنا ولا توجد عصا سحرية بديلا عن ذلك. وسيكون لمعطيات التقدم الإنساني الذي يغزونا في عقر دارنا أمام عفويتنا المقصودة المتأصلة فينا وهامشيتنا الاستهلاكية تأثير حتمي لا خلاص منه هو في الامتثال والاستجابة في مواكبة المستجدات العصرية العلمية والمعرفية الوافدة من الخارج دونما تدخل إرادي "ذاتي" منا إلا بالقدر اليسير في الوصول إلى حلول مشاكلنا المستدامة في معاداة العصر لنا ومعاداتنا للعصر.

وفي معالجته اشكالية التراث وكيفية قراءته، اعتمد الجابري (الوسطية)

و(الاعتدال) في قراءة ودراسة تراثنا العربي الاسلامي الذي تناولته اربعة مناهج يرفضها الجابري بأستثناء تحفظه على الاخيرة.

اولا : المنهج السلفي الذي عده الجابري منهجا انتقائيا يسعى إلى تأكيد الذات اكثر من سعيه إلى شيء اخر، ويتمثل في الدعوة التي تنادي بقبول التراث جملة وتفصيلا، وهذه بنظر الجابري دعوة لا تاريخية غير منتجة، وكل ما يمكن ان تفعله هو ان تجعل ماضينا منافسا لحاضرنا باستمرار، الشيء الذي قد يصنع منا كائنات تراثية، لا كائنات لها تراث، نملك التراث ام يملكنا، نحيا في التراث ام يحيا فينا، نحوي التراث ام يحتوينا، تلك هي المسألة⁽¹⁾.

ثانيا : المنهج الاستشراقي التغريبي الذي توطره رؤى تمليها نزعة التمرکز حول الغرب (الامركة والاوربة) اولئك الذين يقفون من التراث موقف الرفض الكامل مثل شبلي شميل، سلامة موسى، عبدالله العروي، وهؤلاء مستلبون لانهم عندما يرفضون تراثهم العربي الاسلامي يقبلون قبولاً غير واع تراثاً اخر يتخذون منه منظومتهم المعرفية⁽²⁾.

كما يرفض الجابري دراسة تراثنا العربي الاسلامي دراسة اكااديمية موضوعية محايدة، وكأنه تراث غيرنا بالافتقار على تحقيق التراث وتفسيره وشروحاته، فالجابري يريد استعادتنا التراث وتملكه، في دخولنا حواراً مع اسلافنا من اجل فهمهم فهما اعمق وربطهم بنا بشكل من الاشكال. وتطوير العقل العربي أو الفكر العربي أو تجديده، أو تكسير بنية الفكر القديم يجب ان يتم من خلال ممارسة هذا الفكر القديم نفسه، من خلال العيش معه، من خلال نقده من الداخل، من خلال التعامل معه وليس من خلال رفضه رفضاً مطلقاً⁽³⁾.

(1) د. محمد عابد الجابري / الهوية، العولمة، المصالح القومية، مركز دراسات الوحدة العربية 2011 ص20.

(2) نقلاً عن د. محمد الشيخ / محمد عابد الجابري / مسارات مفكر عربي / مركز دراسات الوحدة العربية 2011 ص26.

(3) نفس المصدر السابق ص20.

ثالثاً: المنهج الماركسي في دراسة التراث العربي الاسلامي، الذي يتبنى الرؤيا الماركسية في اغلب الاحيان كمقولات وقوالب جاهزة⁽⁴⁾.

رابعاً: المنهج الرابع والاخير في دراسة تراثنا العربي والاسلامي المرفوض أيضاً بتحفظ من قبل الجابري هو الدعوة إلى تطبيق (البنوية) كما هي عند الفيلسوف الفرنسي التوسير، المعتمدة في كتابيه (مفهوم القراءة)، (القراءة الجديدة)، وميشيل فوكو في (الحفريات) وهي دعوات يرى فيها الجابري انها لا تكفي لوحدها بالنسبة لنا كأمة عربية لها خصوصياتها، وهي تقود إلى طرق مسدودة، وتكرس الانحطاط والجمود بدعوى اخضاع المتغيرات إلى الثوابت التي تحكمها، وفي تحفظ ونقد الجابري لبنوية التوسير وفوكو يعلل السبب ان البنوية بأهتمامها بالكل اكثر من الاجزاء، وبنظرتها إلى الاجزاء في اطار الكل الذي تنتمي اليه، ضرورة لاكتساب رؤيا اشمل واعمق لا تكفي وحدها، بل لابد من المزاجية بينها وبين النظرة التاريخية، النظرة التي تتبع الصيرورة وتعمل جاهدة على ربطها بالواقع لاكتشاف العوامل الفاعلة فيها الموجهة لها⁽⁵⁾.

يحدد د. محمد الشيخ منهج الجابري في قراءة ومعالجة التراث قائلاً: وما يخلص اليه الجابري هو ما صار يعرف به على انه منهجه الخاص في قراءة التراث قراءة جديدة، تقوم على المزاجية بين المنهج البنوي، والمنهج التاريخي، والطرح الأيدلوجي الواعي، هو الاساس المنهجي للرؤيا التي يحاول الجابري اعتمادها في معالجة بعض مشكلاتنا التراثية، الفكرية، والتربوية التي عرضها في سلسلة من المقالات.

وينقل الاستاذ محمد الشيخ نصاً لما يريده الجابري: اني اعتقد في المرحلة الراهنة علينا ان نجعل مقروءنا التراثي معاصراً لنفسه، بمعنى ان لانحمله مالا يستطيع ان يفهمه على ضوء محيطه التاريخي، ومجاله المعرفي، وحقله الأيدلوجي، هذا من جهة، ومن جهة اخرى علينا أيضاً ان

(4) نفس المصدر السابق ص 27.

(5) نفس المصدر السابق ص 29 بتصرف.

نجعل مقروءنا التراثي معاصرا لنا على صعيد الفهم والمعقولية، وهذا لا يتأتى الا بالدخول مع التراث في حوار نقدي يطلعنا على جانب الخصوبة وجوانب الضحالة في موروثننا الفكري، فالموروث الثقافي ليس هو ذلك الذي تضمه المخطوطات والكتب، بل الموروث الثقافي هو دائما ما يبقى في فكر الانسان بعد ان ينسى كل شيء⁽⁶⁾.

هدف كبير ومسألة حياة ومصير ووجود لنا أن نتمكن من النجاح بقوانا الذاتية منفردة زائدا لها انفتاحنا الخائف على الخارج أن نربط موروثنا المعرفي والحضاري بالعصر، ليس مهماً لنا ولا لغيرنا هل وقفنا على إقدامنا بإرادتنا وقدراتنا فقط أم كان لغيرنا تأثيرا علينا ومساعدة لنا، المهم هو حاصل تقدمنا استطعنا تحقيقه أم لا. الحفاظ على أصالتنا وهويتنا العربية المميزة بملامح محلية متنوعة كثيرة هو تحصيل حاصل وجود أي امة من الأمم العريقة تثق بذاتها وتعرف كيف تحافظ على قيمها دونما الحاجة لحرمان نفسها أن تعيش العصر وتشارك بصنعه تحت ذريعة "الحفاظ على الأصالة" في حين إن أول معنى للأصالة هو أن يكون لك قدرات وامكانيات البقاء والحياة وقابلية التفاعل والتكيف مع الغير رغم الصعوبات والتحديات.

في تنظير فلسفي حضاري يعمد المفكر محمد عابد الجابري إلى التفريق بين ثنائية (الأصالة والمعاصرة)، وثنائية (العولمة والهوية) ذلك ان المعاصرة لا تهدد الهوية إلى درجة الغائها ونفيها بل العكس تعمل على اغنائها وتجديدها. والأصالة ليست جزءا من الهوية بل هي وصف يمكن ان توصف به، اما العولمة فبما انها تعميم وقولية فهي تهدد الهوية، كما تهدد الأصالة، أو على الاقل تهدد نوعا من الهوية ونوعا من الأصالة.

ويمكن لداعية العولمة ان يوافق على ذلك ويختاره في تعميم خياره قائلا : لقد انتهى عصر القوميات والهويات ونحن الان في عصر الفضائيات وشبكة المعلومات⁽⁷⁾.

(6) نفس المصدر السابق ص 30 بتصرف.

(7) المفكر د. محمد عابد الجابري، اوراق عربية، ع1، 2011 / مركز دراسات الوحدة العربية بيروت ص 24-26.

على سبيل استشهاد سريع أمامنا اليوم دول ما يسمى "نمور" جنوب شرقي آسيا اندونيسيا، ماليزيا، سنغافورة، الفلبين، تايلند... الخ، استطاعت هذه الدول بفترة زمنية وجيزة من عمر الشعوب القفز والوثوب على طريق قطع أشواط طويلة في مسيرة التقدم والتطور الحضاري والمعيشي بكافة جوانب الحياة وبقيت هذه الدول محافظة على خصائصها الدينية والاثنية والعرقية ولم تستطع لا الهيمنة ولا التبعية الأجنبية ولا حتى "العولمة" من إخافة هذه الدول تضييع أصالتها وتذويب خصائصها وتشويه هوياتها أو تهجين قيمها ومبادئها كي ترضى البقاء في حظيرة الفقر والجهل والتخلف وإدامة الحروب. نعم لأنظمة الحكم العربية كي يدوم حكم الاستبداد الوراثي الجمهوري والملكي مدى الحياة فائدة كبيرة حين تحصر شعوبها بين فكي كماشتين، فالشعوب العربية بتفاوت نسبي لا تستطيع ولا مسموح لها أن تعيش عصرها بقيم حقوق الإنسان والديمقراطية والحريات الأساسية للفرد والمجتمع لان هذه المفردات أجنبية تضيع علينا السيادة وتحكم قبضة التبعية الأجنبية علينا. ومن جهة أخرى لا موروث الشعوب العربية ولا قيمها ولا طاقاتها ولا ثرواتها تسعفها وتساعدها أن تعيش العصر، لان جميع أسباب التقدم هذه هي "سند" تملك للحاكم المستبد وحاشيته يمكننا أن نشير إلى استثناء أكثر من دولة عربية خليجية لم تلتفت كثيرا لمقولات وشعارات ورقية على شاكلة هذا الهراء وبنت تجاربها التقدمية بكفاءة واقعية عقلانية ناجحة.

أليس من مفارقات تاريخنا العربي الإسلامي وبالتحديد السياسي الحالي وحده في القرن الحادي والعشرين أن نجد أحزابا سياسية دينية وتنظيمات متطرفة وتيارات فوضوية تقوم علنا وبمشروعية زائفة اغتيال جميع عوامل تقدمنا وإبقائنا تحت وطأة التخلف وويلات الفقر وقدرية مآسي الحروب وتستخدم الدين الإسلامي وسيلة تعبئة آلاف الشباب المسلم تحت ذريعة إيقاظ جذوة الإسلام الحقيقي ضد الأمريكان وحلفائهم الصهاينة في إسرائيل. هذا ما تقوم به القاعدة وإيران في تسويق ايدولوجيا الإرهاب

بوسائل وحشية لا مثيل لها في جميع الدول والشعوب وديانات العالم ضحيتها الموت المجاني لآلاف من الناس الأبرياء مخلفين ورائهم مئات الألوف من الأراامل والأيتام وتدمير ركائز ومقومات بلدان بكاملها كما هو حال العراق وما جرى له ومثيله يجري في دول عربية وإسلامية عديدة بأساليب بسيطة لا تقارن أبداً مع ما جرى ويجري للعراق وإذا بالنخوة العروبية والإسلامية تهب لنجدتهم من الإرهاب والعراق استثناءً من نخوة النجدة ومد يد المساعدة له بحجة مقاومة المحتل الأمريكي وليثبت قطر عربي واحد لا تربطه علاقات سياسية واقتصادية وثقافية وغيرها مع أمريكا.

ولنا أن نتصور إلى أية هاوية بلا قرار يريد هؤلاء أن يضيعوا أجيالاً بأكملها ولعصور طويلة جداً حين نحتكم وإياهم إلى مقاييس مبادئ الإسلام الإنسانية الحقّة وليس بمقاييس أعدائنا انه يظهر بعد مرور مائة عام فقط على ظهور الإسلام رجل عظيم يجدد للإسلام قيمه السامية ومثله ومبادئه السمحاء حين يقول عمر بن عبد العزيز قبل أربع عشر قرناً: "لا خير في خير يأتي به الإسلام لا يحيا ولا يدوم إلا بالسيف".

نجد بعضنا حتى من المثقفين يهزج ويروج مع الجموع العربية الضالة أو المضللة في معظمها ويتداولون اكبر واهم قضايا المصيرية بطروحات مسترخية وتنظيرات على الورق بعيدا عن ما يجري من حقائق على الأرض والواقع في البلدان التي ابتليت شعوبها بالإرهاب الذي يعمل تقتيلاً، تفجيراً وتدميراً، وتسوق أبشع الجرائم الإنسانية والإبادة باسم التحرير وطرد الأجنبي، ويتقبل بعض المتخلفين ومعهم مثقفي النفاق إن هذا النوع من الإرهاب خاصة في العراق والعالمين العربي والإسلامي على حد سواء انه من طبائع الأمور في طرد المحتل الاجنبي وتحرير البلاد ووضعها على اعتبار العصر والرفاهية في صنع مستقبلنا الزاهر وتاريخنا المشرق!! طالما كانت النيران لم تصل "أذيالهم" بعد. واليوم وصلتهم بريبع الثورات العربية 2011.

يوجد مسلمة نضالية تحررية سياسية أكل الزمن عليها وشرب في أدبيات الأحزاب السياسية العربية وقواميسها الثورية انه لا وجود حقيقي

للعرب والمسلمين إلا في استمرار حالة القتال وإدامة الحروب وحصد الشعوب العربية ويلاتها وكوارثها. أي من خلال ما اصطلح على تسميته "نظرية المؤامرة" في تصنيع الخصم، ومحاربتنا "الدونكوشوتية" له بلا هوادة. فنحن العرب من دون سائر أمم الأرض ضحية التآمر الاستعماري الأجنبي لأكثر من قرنين ولازلنا في بداية الطريق في محاربة "الاستعمار" حتى حين نجد أماننا اليوم شعوباً تعتذر وتعوض ماليا لضحايا شعوب أخرى كانوا أجدادهم السبب في هضم وظلم هذه الشعوب حين دخلت جيوشهم وقتلوا ودمروا وشردوا ونهبوا ثروات تلك البلدان قبل قرن من الآن، ومن الجدير بالذكر إن عدوى "التحضر" هذه أصابت حاكم ليبيا في تعويض الولايات المتحدة ودول أخرى عن جميع "مساوئ" النضال التحرري القومي الذي قاده العقيد بعد جلوسه على ميراث الراحل جمال عبد الناصر. حين نجد نحن العرب الجذب والقحط يصيب أرضنا فليس سبب ذلك زحف التصحر وارتفاع درجة حرارة الأرض وانحباس الأمطار وتخلف مستويات التقانة الزراعية في بلداننا بل سبب ذلك احد اثنين إما أن غضب "الله" نزل علينا أو أن وراء ذلك مؤامرة أجنبية في "شفط" مياهنا بعد "نفطنا" وحين يتعذر علينا النيل من العدو الأجنبي ونعيد أمجادنا معه في "داحس والغبراء" نلجأ إلى تصنيع خصومنا من بيننا، كي تكتمل دورة الكوارث في النضال داخلياً وخارجياً، وينبني مستقبل وتاريخ الأجيال في الحروب والعنف.

بعد انهيار منظومة دول الاتحاد السوفيتي القديم 1990 برز مفهوم العولمة "زامنها أستاذ جامعة هارفرد صموئيل هينتكوتون في مقالته الشهيرة صراع الحضارات" وأكمل الحلقة الياباني الأصل فرانسيس فوكوياما بمقولته "نهاية التاريخ" ولم يجد شعباً ولا أمة في جميع هذه الطروحات التي هي مجرد نظريات واجتهادات لأساتذة جامعيين خطراً يستهدفهم كما فعلنا وتصرفنا نحن العرب وبعض المسلمين معنا فلا الألمان ولا الطليان ولا الأسبان ولا الفرنسيين ولا اليابان ولا أي دولة أوروبية من ضمنها جميع الدول التي انفصلت عن الاتحاد السوفيتي القديم مثل جورجيا وأوكرانيا وجيكيا وغيرها ولا حتى الصين التي من المفروض أن يصلها الشرر ولا

دول جنوب شرق آسيا ولا الهند أو باكستان والعالم لم يعر أي من هؤلاء أدنى اهتمام أنهم مستهدفون بإلغاء تاريخهم وإضاعة هويتهم الثقافية وطمس معالم حضاراتهم القديمة والحديثة ولا دمج اقتصاداتهم تحت هيمنة القطب الواحد الأمريكي ونهب ثرواتهم وتركوتهم يتضورون جوعا وبؤسا، كما فعلنا وتصرفنا نحن العرب وبعض المسلمين تجاه مفهوم العولمة...

نحن فقط جعلنا من مفهوم "العولمة" الغول القادم ليلتهمنا وينهي تاريخنا وتراثنا ونهب ثرواتنا ويعيدنا إلى زمن القرون الوسطى الأوروبية... ونحن فقط جعلنا من تنبؤات وخواطر "هينكتون" في صراع الحضارات حين تم استبدال عداء الشيوعية للرأسمالية الأميركية بعداء بعض المنظمات الإسلامية المتطرفة الاستراتيجي بدلا من الشيوعية للولايات المتحدة وأدخلنا "صراع الحضارات" موضع التنفيذ وبدأت انهار الدماء تسيل والثروات والأموال تهدر بلا وازع أخلاقي ولا ديني ولا ضمير وستكون "نهاية التاريخ" على أيدينا أيضا بعد أن ننهي صراع الحضارات!!؟ فتاريخ الإنسانية وحتى قيام الساعة مفتوح أمام زحفنا القادم.

ويحدد المفكر محمد عابد الجابري غول العولمة لكنه بالتالي ينكر علينا وسائل الخلاص من شرورها، أو طرق التعايش السلمي معها أو الاندماج بها ان امكن ذلك، ويؤكد الجابري العلاقة بين الهوية والعولمة، علاقة معقدة، فمن جهة تغزو العولمة اهم ركنين في الحياة البشرية هما الاقتصاد والثقافة، ومن جهة ثانية العولمة هوية جامعة تحت نمط (الامركة) فهي تستهدف الهويات الوطنية والقومية لتفسح المجال لبروز الهويات الضيقة (الفردية والاثنية والطائفية) التي يسهل استقطابها ودمجها في (اللاهوية العولمية)، وفي الليبرالية المتوحشة اقتصاديا وثقافيا، وهناك جانب اخر في العولمة وهو المتعلق بتقنيات الاتصال التي تلغي المسافات الجغرافية والثقافية وتساعد على تعميم المعرفة⁽⁸⁾.

ويحدد الجابري الموقف من العولمة في تيارين متقابلين من الدعاة

(8) المصدر نفسه.

أحدهما يذهب إلى الأخذ بالعلومة والانخراط في أطارها إذا نحن أردنا أن نعيش في المستقبل، والهوية أو الخصوصية المميزة بنظر هذا التيار أصبحت جزءاً من الماضي، والتيار الثاني المناوئ يذهب أنه يجب علينا الوقوف بوجه العولمة لأنها تنطوي على غزو يمارسه الآخر علينا، وهو غزو يتجاوز مستوى السلع والاقتصاد ليستهدف الثقافة والهوية والكيان⁽⁹⁾.

ويرى الجابري أن المواقف التي تعتمد إلى حل المشاكل بالغائها، لم تعد لها مناصرين متحمسين^{١٠} وأن اشكاليتنا في العولمة هي صورة اشكاليتنا في (الأصالة والمعاصرة) وأن عدم استطاعتنا الفصل الحقيقي بين الاقتصاد والثقافة هو الذي يجعلنا غير قادرين على فصل العولمة عن الهوية.

والأهم أنه لا توجد محددات للعلومة اقتصادياً وثقافياً وإعلامياً، وكذلك نعدم وجود خصائص محددة لهويتنا. ويترك الجابري حل مشكلتنا مع العولمة للمجهول القادم ويقفل الباب قائلاً: ثم هل نغض الطرف عن العالم السبرنيتي الافتراضي الذي تنشره التكنولوجيا العولمية، التي خلقت عالماً افتراضياً يتجاوز الجغرافيا والتاريخ، ولا يترك المجال للتفكير في شيء اسمه (الهوية)⁽¹⁰⁾.

ويقترح الجابري مبدأ يراه مناسباً لحل اشكالية الهوية بالعلومة، بضرورة ترشيد العولمة، لتصبح عولمة مسؤولة وليس عولمة مفروضة⁽¹¹⁾.

«3»

حين يرفض الحكام العرب "الديمقراطية" الأجنبية المستوردة بأي نوع أو شكل من الديمقراطية بناها واعتمدها قطر عربي واحد طيلة أكثر من قرن مضى على انبثاق وشيوع الديمقراطيات عالمياً كي يحق لنا معاداة ومحاربة الديمقراطية الموبوءة الوافدة إلينا من الخارج حاملة فيروسات حقوق الإنسان

(9) المصدر نفسه.

(10) المصدر نفسه.

(11) المصدر نفسه.

والمرأة الأساسية، التداول الانتخابي للسلطة، تأمين الحريات الأساسية والمعتقدات الدينية... الخ. الحكام العرب ومعهم أحزابهم واجهزتهم القمعية يرون في الديمقراطية تبعية كاملة للأجنبي وبالديمقراطية المستوردة تصبح سيادة الأوطان ضائعة، وثروات البلدان منهوبة، وكرامة الإنسان مثلومة، فقط كرسي الحكم مدى الحياة وتوريثه للابن بعد الممات، هي الحياة الديمقراطية التي تناسب مجتمعاتنا ذات الخصوصية الغير قابلة للمساومات. أي نوع من شرق أوسط تريده إيران وأتباعها من أنظمة حكم الاستبداد العرب كي يحق لنا رفض المنهج الديمقراطي في الحياة كما هو السائد في عالم اليوم.

نظرية تصنيع الخصوم "نظرية المؤامرة" تعني أول ما تعنيه عسكرة حياة المجتمع كاملة، حصل ذلك مع العراق في بداية حربها مع إيران بداية الثمانينيات ومن الممل المعاد تعداد الماسي والكوارث، وبعد احتلال العراق من قبل الأمريكان واسقطوا نظام الحكم عام 2003 انتهت نظرية تصنيع الخصم في العراق لتستمر إيران في حمل الراية وإكمال المسيرة، ومعها جيوش منظمات الإرهاب العربي والإسلامي والحبل على الجرار.

دفع العراق بعد دخول ثلاثة حروب دماء أجيال من شبابه وأموال و ثروات وتهديم البنية الاقتصادية الارتكازية للبلد ولم يسلم شيء من نهب وسلب وجرائم، ولم يحصد العراقيين من جميع هذه التضحيات سوى فتح معسكرات تدريب الإرهابيين والطائفيين في إيران و"ملحقيات" تطوع جهادية وتمويل للإرهاب في معظم أقطار الوطن العربي من بينها أقطار عربية تربطها بأمريكا واسرائيل وإيران انواع من علاقات دبلوماسية أو ثقافية أو مخبرانية!!

قبل ضرب العراق في كانون ثان 1991 وإخراج الجيش العراقي من الكويت التقى جيمس بيكر وزير خارجية الولايات المتحدة آنذاك بمسؤول عراقي، موفد خاص، رفيع المستوى في جنيف، قبل الضربة بأسبوع أو أقل. جلس الاثنان منفردين متقابلين على طاولة واحدة. فأراد جيمس بيكر عدم إضاعة الوقت بإقناع المسؤول العراقي الانسحاب من الكويت، فوساطات

الدول العربية وغيرها انتهت ونوايا أميركا تجاه ضرب العراق عسكرياً لا ترغبها الولايات المتحدة أن لا تأخذ حيز التنفيذ... أخرج جيمس بيكر وثيقة من عشرات الصفحات ووضعها أمام المسؤول العراقي بحركة استفزازية مخاطباً إياه : خذ هذه الوثيقة التفصيلية وانقلها لحكومتك واطلع عليها القيادة العراقية بأنا جادون بإخراج الجيش العراقي من الكويت بالقوة العسكرية ويقف إلى جانبنا ومعنا المجتمع الدولي بكامله، وهذه الوثيقة توضح لكم إستراتيجيتنا السياسية -العسكرية وسنضرب كل مفاصل ومرافق الحياة في بغداد ومدن العراق الأخرى وسنعيدكم إلى "عصر ما قبل الصناعة". لم يكن المسؤول العراقي المفاوض يملك غير عبارة واحدة أطلقها بتحد بوجه الوزير الأميركي قائلاً: "إن شعباً كالشعب العراقي صاحب أقدم حضارة عريقة بالعالم قدمت للبشرية الكثير جداً منها أبجدية الكتابة وتشريع القوانين، وعمر حضارة هذا الشعب تزيد على سبعة آلاف سنة ولا توجد قوة أو دولة أو مجموعة دول تستطيع إعادة العراق إلى ما قبل عصر الصناعة. انفض الاجتماع وتركت وثيقة جيمس بيكر على الطاولة إذ رفض المسؤول العراقي أخذها واعتبرها إهانة دبلوماسية للحكومة العراقية آنذاك. طبعاً استطاع المسؤول العراقي غمز قناة جيمس بيكر بأن الأميركيان بلا حضارة وهم ورثة حضارة الهنود الحمر وهذا كان نصره الوحيد فهل كان ذلك كافياً لدرء الكارثة المحدقة بالعراق وشعبه ومركزاته الاقتصادية والحياتية التي اخذت وتأخذ حيز التنفيذ إلى اليوم؟! وزير خارجية أقوى دولة في العالم ومعها أكثر من ثلاثين جيشاً عربياً وإسلامياً وأجنبياً يخاطب ويحذر المسؤول العراقي الجالس أمامه بلغة الأرقام العسكرية والأضرار الالكترونية وحاملات الطائرات العملاقة والصواريخ العابرة القارات وأقمار التجسس، والسلاح النووي، يحاوره المسؤول العراقي بلغة الحضارات، لغة الآثار والأحجار!! وكانت النتيجة معروفة في الكارثة حين لم تسلم حتى الآثار والأحجار من النهب والسلب!! ولم يسلم العراق عليها فلا زالت آلاف القطع الأثرية المسروقة في إيران ودول العالم وترفض اعادتها إلى العراق.

بعد احتلال الأميركيين للعراق وسقوط النظام السابق نيسان 2003

وضعت قوات الاحتلال الأمريكي خلال ساعات معدودة حراسة مشددة على مبنى وزارة النفط العراقية فقط دون غيرها من وزارات ومؤسسات الدولة العراقية كاملة ولم تضع أو تسرق منها ورقة ذات أهمية بينما تركت العراق من شماله إلى جنوبه ومن شرقه إلى غربه بدءاً بالعاصمة بغداد وليس إنتهاءً بأية محافظة أخرى بلداً سائلاً تعبت به مخابرات الدول المجاورة وعملائها وتنتشر به أعمال العنف والجريمة وحرقت جميع دوائر الدولة وسرقة المصارف ونهب كنوز العراق الأثرية من متاحف بغداد، الناصرية، الموصل، البصرة، العمارة، واسط وتم تهريب هذه القطع الاثرية التي تعود إلى عصور سومر وأكد وآشور وبابل والحضارة العربية الإسلامية إلى دول جوار العراق ومن هناك إلى معظم أرجاء العالم. ولحد هذا اليوم وبمساعدة دول ومنظمات دولية وحكومية لم يستطع العراق استعادة نصف القطع الأثرية المسروقة التي يقدر عددها بألاف من القطع وأقيامها بلا حدود من الأموال.

أخيراً حول دور التراث الحضاري لعصور ما قبل الإسلام في إذكاء شعلة النضال الإرهابي انه قبل سقوط نظام التخلف والوحشية، نظام طالبان في أفغانستان، نسفت تماثيل بوذية تعود إلى تراث هذا البلد قبل الفتح⁽¹²⁾ الإسلامي له بالديناميت، ورفض حكام طالبان بيع هذه الأصنام والتماثيل والاستفادة من أثمانها في بناء مدارس ومستشفيات أو معالجة الفقر المدقع والبؤس الذي يعيشه معظم الشعب الأفغاني بدلاً من ترويح زراعة الأفيون وتشجيع الاتجار بالمخدرات لتمويل القتال ضد الأجنبي في حروب التحرير.

(12) كان الشروع بفتح أفغانستان منذ عهد الخليفة الراشدي عثمان حيث فتح الأحف ابن قيس مدينة هراة واستأنف بعده الفتح خالد ابن عبد الله وفي خلافة معاوية تم فتح كابل على يد القائد المهلب ابن أبي صفرة وتم دخول الأفغان في الإسلام.

الفصل (الساوس)

تكنيك بريخت في المسرح الملحمي

اهمية الاغتراب الابداعي تكمن ايجابيته من الوجود الانساني وفي مضمونه الانساني ومضمونه السيسولوجي (فالغن يسير في اثر الواقع) حسب تعبير بريخت بما يحفز المجتمع تحقيق فرصة انسانية اكبر في الحرية والعدالة والامتلاء الروحي والمادي وتحقيق التوازن النفسي الاجتماعي.

واحد اشكال هذا الاغتراب الخلاق هو تغريب مسرح بريخت من خلال ما اطلق عليه جدلية العلاقة المسرحية بين المؤلف والنص والنظارة (المتلقي) معتمدا الديالكتيك الايديولوجي الماركسي نهجا ونظرية فمجرد الوجود لا يكفي فطبيعة الانسان تحددها وظائفه⁽¹⁾.

وتبلورت نظرية المسرح الملحمي كما تذهب له الباحثة القديرة د. منى سعد ابو سنة في بحثها الشامل المعمق لرصد ظاهرة الاغتراب في مسرح بريخت في نظرية اطلقت عليها (تكنيك الاغتراب) وهذا يعني للناقد الالمانى (راينهولت جريم) اغتراب الاغتراب، الاغتراب الاول يمثل الخطوة الاولى وهي (النفي) أي جعل ظاهرة الاغتراب غير مالوفة وهذه الخطوة تنطوي على الخطوة الثانية وهي (الاغتراب) وهي خطوة ايجابية لانها تنفي الاغتراب بما ينطوي عليه من الوعي باسباب الاغتراب بالاضافة إلى الرؤى المستقبلية⁽²⁾. وتكنيك الاغتراب يهدف إلى ان يعترف المرء على الشيء وان

(1) نظرية المسرح الملحمي، برنولد بريخت، ترجمة. جميل نصيف وزارة الاعلام العراقية

ص71.

(2) الاغتراب في المسرح المعاصر، عالم الفكر، مج10، ع6، د. منى سعد، ص150.

يراه غريبا في نفس الوقت⁽³⁾. ويلخص بريخت هذه الخطوات المتداخلة:

(علينا ان نعثر على الوسائل الكفيلة باظهار الانسان عن بعد)⁽⁴⁾ فهدف الديالكتيك التغريبي كـ (فهم) «فهم، عدم فهم، فهم» نفي النفي.

(ان هدف التكنيك ذا التأثير التغريبي يتلخص في الايحاء للمشاهد بعلاقة تحليلية انتقادية تجاه الاحداث المصورة اما الوسائل فتكون فنية)⁽⁵⁾.

تراكم الغموض إلى ان يحل الوضوح التام (تحول الكم إلى نوع). ان وعي الاغتراب الابداعي لدى بريخت هو اول خطوة نحو ازالة الاغتراب القائم على الديالكتيك. والاغتراب الابداعي كما مر بنا في جوهره يمثل حالة تقاطع ورفض وعدم تواءم مع المحيط والمجتمع. والاغتراب (موقف) حافزه الموضوع ولا اغتراب حقيقي بدون موضوع كما لا وجود حقيقي بدون موضوع. بمعنى ان الاغتراب حالة نابعة من داخل الانسان مبعتها المحيط في محاولة الانسان التطابق مع ذاته وخلق توازنه النفسي-العقلي مع محيطه ومجتمعه. وتغريب أو اغتراب بريخت يتوخى خلق حس لدى المشاهد والمتلقي للنص المسرحي من عدم الارتياح وعدم التوافق وعدم الانسجام مع المحيط والمجتمع. وضرورة بحث المشاهد تلقائيا عن اسباب الاغتراب التي هي على الاغلب بنظر بريخت عوامل سياسية اقتصادية اجتماعية والعمل على ازالة تلك المسببات فزوالها ينتهي الاغتراب ويتخلق مجتمع جديد اكثر انسانية تنعدم فيه وسائل القهر والاستلاب الانساني^(*).

يقول بريخت: (اما القسوة الحقيقية لهذا العالم فيجب ان تصور بلا هوادة على اعتبار اية من آيات عظمتة : ان الله يجب ان يصبح إله الاشياء بالشكل الذي هو عليه في الواقع. ان هذه المحاولة الجديدة المكرسة لايجاد

(3) نفس المصدر السابق ص151.

(4) نظرية المسرح الملحمي، مصدر سابق، ص338.

(5) نفس المصدر السابق نفس الصفحة.

(*) ان فهم بريخت الجدلي للاغتراب في مسرحه الملحمي اقرب نص لمعالجة الاغتراب وقد عالج بريخت الاغتراب سيسيو تاريخيا ديالكتيكيا بشكل خلاق وانموذجي.

إيديولوجية جديدة تستند بشكل غير مباشر على الحقائق⁽⁶⁾.

(ومن اجل ان تحمل الواقع على النطق كان من الضروري اختيار الشكل الملحمي)⁽⁷⁾.

ويقول بريخت : (ان الهدف الجديد وحده هو الذي يمكنه ان يوجد فنا جديدا و(التعليمية) هي الهدف الجديد⁽⁸⁾). و(تغريب) المتلقي أو المشاهد من الخارج وهو بعث الاغتراب لديه في مرحلة اولى واعطاء مبررات من خلال النص وضرورات تجاوزه لاغترابه في المرحلة الثانية من خلال استقصاء اسباب ودوافع الاغتراب وفهمها. ولا ينسى (بريخت) انه يتعامل مع مسرح وادوات فنية وليس مع معطيات إيديولوجية خطائية مباشرة فيشرح وجهة نظره قائلا : (من اجل ان يوفق المسرح في تسليية المشاهد المشتت الفكر يتعين عليه قبل كل شيء ان يحمله على التركيز عليه ان يقتلعه من وسطه الصاخب فيخضعه لسلطانه. فالمسرح يتعامل مع مشاهد منهك مستنفد القوى عبر يوم منظم وفق احدث الوسائل العقلانية)⁽⁹⁾. ويضيف : (يفترض التطبيق الحقيقي والفعال لأثر التغريب ان المجتمع ينظر إلى نفسه على اعتباره شكلا مشروطا من الناحية التاريخية ومؤديا إلى التطور المقبل والتغريب الحقيقي يحمل طابعا كفاحيا)⁽¹⁰⁾.

ان دارسي مسرح بريخت ومنهم الباحثة القديرة د. منى سعد يذهبون ان اغتراب المشاهد كان حالة طبيعية لدى المشاهد عندما يتطابق ذاتيا مع العمل الدرامي الارسطي ويصبح جزءا من ذاتية البطل الدرامية في شكل ومضمون المسرح السائد قبل المسرح الملحمي.

ويعتبرون اغتراب المشاهد يصبح جزءا من اغتراب البطل والتعاطف معه وهو ما اطلقنا عليه في غير هذا المجال السلبية الاغترابية، الذي يطمح

(6) نفس المصدر السابق، ص 73.

(7) نفس المصدر السابق، ص 85.

(8) نفس المصدر السابق، ص 73.

(9) نفس المصدر السابق، ص 132.

(10) نفس المصدر السابق، ص 330.

النص المسرحي تجاوز مثل هذا الشكل من الاغتراب من قبل المتلقي (النظارة) واستبداله بـ(ايجابية اغترابية) وسيلتها الفن الملحمي المسرحي.

يقول بريخت: (المسرح الملحمي ينبذ كل الانفعالات غير انه لا يجوز فصل العقل عن الشعور)⁽¹¹⁾ فالاغتراب السلبي الذي كان مهيمناً في المسرح الارسطي اصبح بمنهج بريخت ديبالكتيك الاغتراب مفهوما مغايراً يعتبر الاغتراب وسيلة تغيير للمشاهد والمجتمع معاً، وليس من اعتبار الاغتراب عالماً قائماً بذاته ومن طبائع المشاهدة المسرحية والتلقي المسرحي باختصار اراد بريخت ان يمسك بيد المشاهد ويضعه امام مسؤوليته في التفتيش عن الاسباب التي قادت إلى اغترابه وتعرفه كيفية مجاوزتها. ان تغريب المشاهد الذي سعى له بريخت هو في بعث الاغتراب لديه وتحريره من حالة التطابق اللاشعوري وحتى العاطفي الوجداني مع العمل الدرامي المعروف ومع البطل أيضاً كما كان الحال سائداً في المسرح الارسطي.

فقد كان المشاهد يجد نفسه جزءاً من ذلك العمل المعروف امامه، فلا يتحسس اغترابه الايجابي المطلوب المرغوب اصلاً. ولا يعني ذلك الاغتراب وبالتالي غير قادر على تجاوزه بامكانية الانفصال عن العرض المسرحي امامه (فالتصوير المغلق في الذاتية للواقع يمكن له تاثيره المضاد للحياة الاجتماعية) حسب تعبير بريخت (يحصل الانسان على متعة وهو يتغير تحت تاثير الفن كما انه يتغير تحت تاثير الحياة).

ان اولى مراحل اغتراب الانسان الانفصال- غير الكامل تماماً- عن موضوعه فمراجعة الذات ونقد الموضوع في علاقة جدل تطورية لا تتم في فراغ وهمي يفصل الذات عن الموضوع... ولا فاعلية لذات ليس لها موضوع، ولا موضوع حقيقي تبرزه علاقة ذاتية غير عادية أو منحرفة.

لذا لا يمكن توصيل المشاهد إلى موقف نقدي متجاوز لاغترابه باندماجه بالحدث الدرامي بل بالاحتفاظ بـ(مسافة) الانفصال والرصد والابتعاد النقدي المتفحص. ولا نقصد ان يمتلك المشاهد موهبة نقدية

(11) نفس المصدر السابق، ص 129.

متخصصة بالتقنية الجمالية-الفنية للعمل المسرحي بخصوص المنجز لنقل المعروض امامه وانما هو موقف نقدي مبعثه التركيز على العلاقات الدرامية التي ترتبط بها الشخصوس ومن ثم تحليلها وفق رؤية إيديولوجية مسبقة تقود إلى نتائج تغيير وتبديل علاقات غير انسانية وليس الوصول إلى الاحتفاظ بقناعات فردية مشتتة لا قيمة (جمعية) اجتماعية لها.

في ذلك يقول بريخت: (ان البلبلة الجادة يترتب عليها سعي لتقديم عدد من الحقائق اشبه بكبسولات الدواء المحلاة... انه أشبه بالسعي لأظهار تجارة المخدرات بمظهر اكثر اخلاقية بحجة تقديم حقيقة للمستهلك مع هذا المخدر، غير انه يمكنه إلا يلاحظ هذه الحقيقة من جهة، ومن جهة ثانية فانه سينساها بمجرد ان يتخلص من تأثير المخدر)⁽¹²⁾.

وعلاقة الاغتراب السلبية التي كانت سائدة قبل المسرح الملحمي (ان المتفرج لا يكتشف ذاته الا في البطل من خلال التطابق بينه وبين الآخرين وهو في هذا التطابق لا يرى غير ذاته في البطل فكان جزءا من ذاته انفصل عنه واصبح يسيطر عليه، هذا الجزء انتزعه البطل حين فرض عليه ان يدمج في ذاته، أي ذات البطل والنتيجة الحتمية اغتراب المتفرج)⁽¹³⁾. هذا الاغتراب زائف سلبي غير اصيل وهو ليس الاغتراب الذي يسعى بريخت بعثه في المشاهد من خلال مسرحه لأن (الوعي الذي ينقله المسرح الارسطي التقليدي ووعي مزيف وطبقا لـ(التوسير) يقوم على دياكتيك مزيف وهذا الديالكتيك المزيف يوجد داخل نفسية البطل ولا يتجاوزه إلى الواقع الموضوعي)⁽¹⁴⁾.

* * *

بريخت كان يسعى من خلال تقديم عمله إلى جعل اغتراب المشاهد يبدو غير مالوف بمعنى تحويله من حالة سلبية الاغترابية إلى حالة الاغتراب

(12) نظرية المسرح الملحمي، مصدر سابق ص 251.

(13) الاغتراب في المسرح مصدر سابق د. منى سعد ص 159.

(14) نفس المصدر السابق، ص 164.

الايجابي لتاتي خطوة (اغتراب الاغتراب) المندمجة بالاولى من اعتبار ان لا يكون اغتراب المشاهد هدفا بذاته فينتفي الاغتراب الحقيقي بما ينطوي عليه من اسباب الوعي باسباب الاغتراب وهي النتيجة الطبيعية المتوخاة من الاغتراب باعتباره وسيلة تغيير للواقع وليس هدف تكريس ذلك الواقع.

اذ ان التطهير الارسطي هو ترسيخ الاغتراب في اعتباره هدفا لوحده وجزءا من العمل المسرحي. والاغتراب كي يكون ايجابيا وسيليا تغييريا واداة للتبديل ليس من اعتباره الاغتراب- جزءا من العمل المسرحي، وان بعث اغتراب المشاهد ومن ثم ازالته ونفيه لا تتم بغير قدرة (المشاهد على الانفصال عن العرض المسرحي والاحتفاظ باستقلاليته النقدية الإيديولوجية غير الجمالية أو الفنية التقنية الخاصة بالشكل الفني المسرحي بل الخاصة بمضمون النص المسرحي التحريضي-التثويري ولا يمكن الوصول إلى مثل هذه الحال من خلال الاندماج بالنص والاندماج بالنص يقود إلى سلبية اغترابية مظاهرها :

سلبية الاغتراب، أي لا جدوى الاغتراب (اذ ان عزل المتفرج عن المسرح يهدف مساعدة المتفرج على ممارسة التفكير النقدي)⁽¹⁵⁾، حسب مفهوم بريخت وهو ما لا يتم بالاندماج على وفق العرض الارسطي.

عدم (تغيير العلاقة التقليدية في المسرح الالماني بين جمهور المتفرجين والممثل والعرض)⁽¹⁶⁾. التي هي تكريس لمفهوم السلبية الاغترابية عند المشاهد.

عدم الوصول بالمشاهد من (حالة) عدم الاكتراث إلى الخروج والتمرد على (تقبل حالة الاغتراب التي يعاني منها البطل على انها وضع طبيعي)⁽¹⁷⁾. وهي سلبية اغترابية للمشاهد أيضاً.

فالتغريب الذي كان يتوخاه ويسعى تحقيقه بريخت هو وضع المشاهد

(15) نفس المصدر السابق، ص167.

(16) نفس المصدر السابق، ص168.

(17) نفس المصدر السابق، ص109.

في موقع انفصام متامل من العمل المسرحي لمساعدته في استنباط ادراكات فكرية نقدية منه مستمدة من العرض المسرحي- تقود المشاهد خارج المسرح في بحث متواصل عن بدائل التغيير التي ينشدها بريخت ويجد المشاهد ضالته بالتحديد في الإيديولوجية الاشتراكية المستنبطة من تاويل النص، فالاغتراب لدى بريخت لا يمت بصلة جوهرية يعول عليها للتقنية الفنية.

اذ انحى بريخت على المسرح قبله كونه تنويم مغناطيسي ومشاهدة اتكالية كسولة فرجة مسترخية ذهنية مخدرة عقليا تغذيها المتعة الحسية المباشرة... لذلك طالب ضرورة تحرير المشاهدين من هذه العبودية التي يفرضها النص عليهم ويكملها المخرج والممثلون واكد على اهمية تقديم الحدث والشخصية كشيئين منفصلين جديدين غير متوقعين كي ما يخلقا الدهشة لدى المشاهد وحينما تخلق الدهشة يتحفز نوع من الوعي لديه، تحفزه هو الآخر الوعي- إلى امتلاكه واحتيازه نزعة نقدية إيديولوجية (تغريب المتلقي).

(ان اختيار بريخت لمقولة الاغتراب واستخدامها في التكنيك المسرحي يرجع إلى تصوره الاغتراب هو الصفة المميزة للبناء الداخلي للشخصية والمجتمع)⁽¹⁸⁾، وفي تطبيق رؤيته تلك كان يؤكد أيضاً على تغريب الممثل عن الشخصية وكان ينصح الممثل ان لا ينسى من انه مجرد ممثل وعليه واجب ان لا يذوب في الشخصية التي يقدمها لان تقمص الشخصية يخلق مايسمى بالوهم لدى المشاهد وهذا الوهم من عوامل بعث اغتراب المشاهد.

ولكي لا يساء فهم ما يريغه بريخت تحديدا من ضرورة احتفاظ الممثل من خلال دوره ان عليه واجب (تغريب) المتلقي، نجد بريخت ييث إلى احد الممثلين رسالة يقول له فيها : (بخيل اليك اني اطالب الممثل الا يندمج تماما في شخصيته المسرحية التي يمثلها وان عليه ان يبقى محاذا لها وان يقيمها كناقذ وان يجعل التمثيل شرطيا تماما وان يفقد الحيائية والبشرية بصورة أو اخرى اما انا فاعتقد ان الامر ليس بهذه الصورة ولا مكان على

(18) نفس المصدر السابق ص147

خشبة المسرح الواقعي الا للناس الاحياء، الناس من لحم ودم بكل تناقضاتهم واهوائهم وافعالهم⁽¹⁹⁾.

هذا النوع من التغريب المسرحي للمشاهد، يفرضه المؤلف والمخرج والنص والممثلون، ويكون الاغتراب ايجابيا من حصتهم لانهم من خلال تقديم النص يعمدون ترك اثر تنويري-تثويري في المجتمع، بينما قد لا يكون اغتراب المتلقي المشاهد اغترابا خلاقا ايجابيا بالضرورة في تغريبه المثمر وربما لا يرقى اغتراب المشاهد إلى مستويات قريبة متقدمة بالقياس لاغتراب المؤلف ذاته أو المخرج أو الممثلين وهي مسألة جدا طبيعية لاختلاف وتباين تركيبتهم الثقافية.

إذ سيكون بعد نهاية العرض المسرحي في تغريب المتلقي (النظارة) متباينا مختلفا برودود افعال نقدية تختلف من موقف شخص لآخر وربما تترك هذه الانطباعات اثرا إيديولوجيا تعبويا مرغوبا، مطلوبا في المجتمع أو لا تترك فليس بالضرورة افتراض نسبة عالية، نتيجة التجارب والتفاوت الثقافي للنظارة ان كل مشاهد لعمل مسرحي ملحمي سوف يعي اغترابه ويلتزم بمسؤولية ذلك الوعي ومتطلباته.



ثمة مستويات ثلاث من الاغتراب في العمل المسرحي الملحمي:

اولا: اغتراب بطل النص والممثلين عن ذواتهم.

ثانيا: اغتراب المشاهد عن البطل/ ايجابية الاغتراب كوسيلة لازالة الاغتراب (تكنيك الاغتراب يهدف ان يتعرض المرء على الشيء وان يراه غريبا في نفس الوقت)⁽²⁰⁾.

ثالثا: ازالة آثار الاغتراب بمساعدة المؤلف والمخرج والممثلين في تحفيز المشاهد لتفكيره النقدي بازالة وتغيير اسباب الاغتراب التي هي

(19) نظرية المسرح الملحمي، مصدر سابق ص338.

(20) نفس المصدر السابق.

سياسية اقتصادية واجتماعية تحيط بعملية الاغتراب وهي النتيجة المتوخاة من اغتراب المشاهد (هذه المشاركة ليست مفروضة على المشاهد وانما تصله من خلال عملية التأويل والتأويل هنا لا يعني مجرد التأمل السلبي وانما يتطلب مشاركة فعالة وذاتية من جانب المتفرج تقوم على تمثيل ما تشاهده وذلك عن طريق الوعي بأسباب اغترابه ومجاوزة الواقع بممارسة تفكيره النقدي في الواقع أي خارج المسرح)⁽²¹⁾.

ثمة اوجه مقارنة بين (الاغتراب) الايجابي في المسرح الملحمي و(الاغتراب) السلبي في مسرح اللامعقول.

الاغتراب في المسرح الملحمي	الاغتراب في مسرح اللامعقول
1 - اغتراب البطل عن ذاته (اغتراب ايجابي فيه الاغتراب هدف مقصود ووسيلة لتحقيق غاية.	1 - اغتراب البطل عن النص (اغتراب سلبي كونه يأتي عفويا غير مقصود)
2 - اغتراب المشاهد عن البطل. (يعرف المشاهد ان ما يعرض امامه نص مسرحي عليه يترتب واجب نقده إيديولوجيا).	2 - اغتراب المشاهد عن النص (اغتراب سلبي). تسلية وقتية فقط.
3 - ازالة آثار الاغتراب (غاية العمل المسرحي)	3 - تكريس الاغتراب (تعميم اغترابية المجموع السلبية في المجتمع)

وتتم المستويات الاغترابية الثلاثة في مسرح اللامعقول بايحاء من المؤلف والمخرج وتأويل النص للحفاظ على دوامة الاغتراب السلبي واعتبار ذلك غاية وهدف العمل المسرحي. وهذا يناقض تماما مفهوم بريخت للاغتراب في تأكيد ان تغريب المشاهد ليست هدفا وانما وسيلة للتزود برؤية نقدية إيديولوجية في البحث عن بواعث الاغتراب ومجاوزتها.

كما تذهب بعض الدراسات لمسرحيات بريخت المتأخرة الناضجة ما بين الاعوام 1933-1947 عالج فيها مسألة اغتراب التاريخ عن الوعي

(21) نفس المصدر السابق ص155.

الانساني⁽²²⁾. كحل للمشكلة الاغترابية وكوسيلة لتحرير الانسان من الاغتراب و(تحقيق تاريخ حر انساني غير مغترب)⁽²³⁾.

ان هذا الطموح البعيد الذي سبق وراود مخيلة فويرباخ وماركس واخيرا بريخت يبدو الان اكبر بكثير من رغبة بريخت الذي كان امينا جدا للتراث الايديولوجي الماركسي-اللينيني بمقدار ما املته عليه الظروف السياسية والاقتصادية السائدة عصر ذاك التي عاشها بصدق وتطابق مع ما يحمله من افكار يسارية... . اننا ندرك بعد الذي مر بنا في فصول الكتاب السابقة انه يستحيل امكانية تصور وجود انساني مجردا عن اغتراباته التي لا حصر لها، وان ما كان اغترابا لفرد أو مجموعة افراد / طبقة / أو شريحة اجتماعية مثقفة في مرحلة تاريخية معينة انما يمثل الاغتراب الانساني فيها ضرورة تاريخية-حضارية في مجاوزة عصرها على الدوام... . وان كان الاغتراب يبدو متخلفا بالقياس لمرحلة لاحقة متقدمة اعلى من سابقتها في سلم الصعود الحضاري في نفس انها في زمانها ومرحلتها تحمل أيضاً عوامل اغتراب (كامنة) جديدة تناسب مرحلة وظروف وبيئة انسانية لاحقة.

لا يوجد تاريخ بشري مغترب عن الانسان والوعي به (سلبيا) لم تصنعه ارادة الانسان وطموحه وكفاحه ونضاله اللامحدود نحو الحرية الكاملة والتي كان وراء كل ذلك يكمن اغتراب الانسان الابداعي الايجابي... . والانسان دوما على امتداد التاريخ البشري كان يستثمر اغترابه الذي يكون سببا في استثماره للطبيعة وصنع تاريخه ولم يحصل العكس أي لم يكن اغتراب الانسان يستنفد طاقته الخلاقة ورغبته الاكيدة في التقدم نحو الافضل... . ووعي الانسان لاغترابه نقله نوعية في صنع تاريخه، ولم يكن وعي الاغتراب البشري سلبية اغترابية غير فاعلة في نفي الاغتراب في مرحلة ما وعصر ما وازالته أو العمل لازالته ليستحدث نفسه بقانون دياكتيك المادية التاريخية (نفي النفي) ويتمظهر باشكال اغترابية مختلفة متجددة على الدوام، ولا نعتقد من السليم الصحيح تصورنا تحقيق تاريخ انساني في مرحلة وعصر

(22) الاغتراب في المسرح المعاصر مصدر سابق د. منى سعد ص160.

(23) نفس المصدر السابق ص162.

مامتحرر نهائيا أو حتى نسبيا من عوامل وظواهر اغترابية... ويتم تحقيق ذلك في دوام ازالة ظواهر اغترابية تحد من ارادة الانسان وطموحه. لم يتأكد في الدراسات الانثروبولوجية وجود انساني في عصر ما لم يكن فيها الانسان اغترابيا باستثناء المراحل البدائية الاولى التي سبقت عصر الزراعة حيث كان وعي الانسان لذاته متدنيا جدا وموضوعة هذه الذات طبيعيا في درجاتها البدائية البسيطة ايضا. ان الدراسات التي تؤثر اغترابات الانسان عوامل اعاقا لحركة التقدم التاريخي الحضاري والعلمي للبشرية غير دقيقة وكانت مثل تلك الافكار تمثل في حقيقتها (ثيولوجيا) تاريخ اغتراب الانسان أي التاريخ المزيف للاغتراب.

لقد نسخ بريخت بنفس الاصول الماركسية التي آمن بها مفاهيم حالات الثبات السلبي لاغترابات الانسان كعوامل اعاقا تعترض ارادته في صنع تاريخه، حتى لدى ماركس نفسه عندما اعتبر حسب ما مر بنا كل اشكال الاغترابات الانسانية انما مبعثها ونتاجها عن اغتراب الانسان اقتصاديا نتيجة تقسيم العمل وملكية وسلئل الانتاج ويزوال هذا الشكل الاغترابي تتلاشى وتزول تلقليا حالات الاغترابات الانسانية الاخرى في عصره نهائيا، من الصحيح جدا ان تطبيق الايديولوجية الماركسية على تجارب بلدان عديدة ومجتمعات مختلفة خلصت الانسان تقريبا من كل اشكال الاغترابات التي كان عاملها الاقتصادي مبعثها، لكن بقيت واستحدثت الحياة الاشتراكية انماطا واشكالا اخرى من الاغترابات وهذا ما كشفته (التجربة) الغورباتشوفية ونفكك ما يسمى سابقا الاتحاد السوفيتي وما طرا من تغييرات مصيرية على بلدان اخرى كانت تطبق الشيوعية.

ولم ينكر بريخت هذه المسلمة الماركسية في حينها بمعنى تخطيطها ولا قبلها أيضاً وطبقها بمعنى ايمانه المطلق بصحتها بل تعامل معها وفق معطيات عصره المنظورة، فردد بريخت أيضاً ان اغترابات الانسان اسبابها القهر الاقتصادي والاستلاب الاجتماعي الناتج عنه وهو ظاهرة عرضية يتوجب ازلتها وعقبة امام تحقيق صنع الانسان لتاريخه خاليا من الاستغلال الذي منشؤها الاغتراب.

ان اغتراب الانسان لازمة ضرورية للوجود الانساني أو حتى ظاهرة تفرض نفسها لعوامل ذاتية وموضوعية خارج عن قدرة تحكم الانسان المعاصر بها وهو ما يؤكد علماء الاجتماع المعاصرين فالاغتراب ليس ظاهرة (مؤقتة) بمعنى تلازم الانسان في مرحلة تاريخية معينة بإمكان الانسان بقدراته ان تنهيهما والى الابد، وقد يكون بالامكان ازالتها بشكل معين، ولا يمكن (اعدام) عدم استحداثها لاشكال اخرى جديدة في مراحل لاحقة.

والاغتراب ليس مرضا حالة مرضية لا بالمعنى الطبي ولا بالمعنى الاثروبولوجي يقول والتر كوفمان: (يمكن ان تصل بالشعور بالاغتراب إلى الحد الأدنى من خلال خفض الحاد للتعليم العام وغسيل المخ والمخدرات وحتى عن طريق اجراء عمليات في فصوص المخ الجبهية ولكن إذا ما كان معظم الناس مجرد صور هزلية لما ينبغي ان يكونوا عليه فان من الممكن تماما لكي يغدو اكثر انسانية ان يصبحوا اكثر اغترابين وهذه الفكرة تجد تاييدا لا في افكار هيجل وحده ولكن في بعض ديانات العالم الكبرى)⁽²⁴⁾.

(24) حتمية الاغتراب مصدر سابق والتر كوفمان ص 51.

الفصل السابع

خطاب الشعرية وقلق التجديد في صدر الاسلام*

هل يمكننا التساؤل لماذا أغفل الإسلام تغيير الشكل الجاهلي في التعبير الشعري الموروث نظام الشطرين عن عصور ما قبل الإسلام؟! باستحداث وإيجاد نمط شعري يساير القيم الجديدة التي يبشر بها الإسلام ويحتويها الشعر؟!

وهل كان المجتمع العربي عصر ذاك في صدر الدعوة الإسلامية والعصر الراشدي مرورا بالعصرين الأموي والعباسي مهينا لمثل هذه النقلة النوعية الحضارية على مستوى التعبير الشعري مضمونا وشكلا؟!

ثم هل يجوز لنا طرح مثل هذا التساؤل المنطوي على قدر لا يستهان به من الاحكام والافتعال الباديين في مطالبتنا «الإسلام» ان يحقق ثورة شاملة مرادفة على صعيد الفكر والادب وبعض الأنشطة الفنية البسيطة؟!

مثل هذا التساؤل يصبح واردا بضوء ان القرآن الكريم اوجد ببلاغته الاعجازية نظاما لغويا جديدا دالا مستحدثا غريبا لما اعتاد عليه العربي تناقله وتداوله في حياته الشعرية على وجه التحديد وفي خطاب البلاغة اللغوية النثرية قبل الإسلام.

وقد طرح القرآن الكريم في اعجازه البلاغي اللغوي على الشعر العربي بشكله العروضي الفراهيدي في نظام الشطرين والتفعيلة والبحر ووحدة القافية

(*) نشر البحث في مجلة دراسات الاديان الصادرة عن بيت الحكمة العراقي العدد 17 لعام

تحديا مفحما يكاد يكون مصيريا على مستقبل الشعر وعلى مدى أهميته المركزية التي يعتمدها العربي في علاقاته ومخاطباته وتصويره لجميع مناحي الحياة شعريا.

وجاءت الآيات الكريمات لهذا التحدي في قوله تعالى بأكثر من سورة واحدة وموضع ومناسبة منها قوله جلّ في علاه : ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ [الإسراء: 88].

وفي قوله تعالى الآية الاولى من سورة الجن : ﴿قُلْ أُوْحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا﴾.

ويرى الدكتور حسين جمعة في بحثه ودراسته لإعجاز القرآن الكريم في كتابه «التقابل الجمالي» ان في سورة الضحى نموذج من نماذج الكمال القرآني الذي احتوى على مقدمات الشعر الحديث من حيث البنية وان كان ليس هذا غرضه وهي إشارة كان قد عرض لها الشاعر نزار قباني في كتابه (الشعر قنديل اخضر) معتمدا على سورة مريم في عرض بعض عناصر الإيقاع الجمالي في القرآن وفي السياق ذاته فعل الدكتور حسين جمعة مستفيدا من قراءته الإيقاعية لسورة الضحى، فالتقاد المحدثون امثال نازك الملائكة ذهبوا إلى التنظير للاوزان الممزوجة ومن ثم جرى الشعراء المحدثون في ايقاعاتهم للمزج بين اوزان خيلية عديدة لخلق ايقاعات جديدة لاشعارهم كما يزعمون امعانا منهم بالثورة على القديم الموروث من الايقاعات التقليدية واوزانها بل ان بعض الشعراء المحدثين مزجوا بين نظام التفعيلة ونظام الشطرين ومنهم من تعدى هذا إلى المزج بين الشعر والنثر في اطار ما اطلق عليه «الشعر التجريبي» ورأوا انه وحده يمثل الشعر الجديد لانه ليس متابعة للقديم. ثم نفصوا ايديهم من الانسجام والائتلاف إلى مفاهيم الاختلاف وحدها ولما نسوا اساليب النص القرآني فيما بُنيت عليه ايقاعاته من مزج بين نظام الشعر والنثر مع الجمع بين ايقاعات تنتمي لأوزان عدة. دون ان تكون النية مقصودة للشعر أو للنثر ولما ظلت هذه الاساليب تقوم على جماليات التقابل في الاختلاف تناسبا وائتلافا صممتا على تذكير

هؤلاء بان النص القرآني هو الذي ابدع هذه الاشكال الجمالية قبل ان ترد على خواطريهم. ثم ان سورة الضحى وغيرها احدثت طرائق جديدة في البناء منذ البداية حتى النهاية فسبقت الشعر الحديث في خصائص كثيرة بمثل ما كانت منطلقا لنشأة الموشحات الاندلسية. فهي النموذج الرائع كغيرها من نماذج القرآن التي انفتحت على رؤى جديدة حطمت البنية المعمارية للنص الشعري أو في مفهوم الهيكل المعماري كالهيكل الهرمي والذهني باعتبارهما شكلين من اشكال البنية المعمارية للشعر الحديث علاوة على الهيكل المسطح.

وغابت هذه الاستحالة في استطاعتها استحداث شكلية من اشكال الحداثة الشعرية أو الفكرية المتخفية المتجاوزة للمألوف من الموروث الجاهلي الشعري حتى بعد انصرام اكثر من ستة قرون على ظهور الدولة العربية الإسلامية وبداية افول حضارتها بسقوط بغداد العباسية عام 656 للهجرة الموافق 1258 للميلاد. والسبب في ذلك كما سنذهب توضيحه هو عدم استكمال المجتمع العربي الاسلامي ولقرون لاحقة من العطاء الحضاري للدولة الإسلامية لشروط نضجه الثقافي والفكري والادبي الشعري تحديدا. وعدم كفاية فاعلية التراكم المعرفي المتقدم الذي فتح الإسلام ابوابه على آداب وفلسفة وحضارات فارس والصين واليونان.

كل ذلك لم يمهد ويؤهل لولادة حداثة شعرية ادبية أو افراز انماط ثقافية جديدة تسير ما حدث من تقدم حضاري عربي اسلامي عريق ماديا وروحيا في مختلف حياة العربي والمسلم اجتماعيا وسياسيا بفضل الإسلام. لذلك تخلف الشعر بالقياس إلى تطور علوم الفلسفة والطب والكيمياء والرياضيات ابان ازدهار الحضارة الإسلامية في العهدين الاموي والعباسي وتحديدا حتى منتصف القرن الرابع الهجري من حكم العباسيين.

«2»

في السبعينات اطلق ادونيس، المفكر الشاعر، نظرية افتراضية نقدية شعرية لاقت رواجاً ومداخلات فكرية متباينة مفادها محاولة تثبيت منطلقات

ثقافية ادبية شعرية تقوم على افتراض ونتيجة مؤاذاها ان الشكل الفني الشعري الجاهلي القديم اختط له مسارا ثابتا منعزلا ولقرون طويلة منذ ظهور الإسلام عن معظم نواحي الحياة العربية الاخرى التي اصابها واستهدفها الإسلام بالثورة عليها بمعنى - وحسب تعبيرات تلك النظرية - ان التعبير الشعري بشكله الكلاسيكي التقليدي المتوارث، نظام الشطرين ووحدة القافية ومضامينه العروبية الجاهلية، وطبيعة الاغراض الشعرية الجاهلية ظلت وبقيت بمعزل عن التأثير تقريبا بمفاهيم الإسلام الثورية التي هيمنت على كل تفاصيل العربي المسلم هيمنة شاملة، ماعدا الشعر منها. وان الإسلام - حتى في مراحل لاحقة من عمر الدولة العربية الإسلامية - اغفل كونه ثورة شاملة بالرغم من قوة تأثيرها ونجاحها في قلب المعتقدات الجاهلية السلوكيات الاجتماعية وامور التجارة والاقتصاد رأسا على عقب... في حين لم يتمكن -أي الإسلام - ادخال عناصر حدائث شعرية ادبية ثقافية تتواءم مع متطلبات التقدم الحاصل في الحياة العربية لا على صعيد الشكل الفني للشعر ولا حتى على صعيد نمطية الاغراض الشعرية المتوارثة... هذا موجز تلك الفرضية النظرية.

«3»

وتعقبينا ورأينا تجاه ما سبق استعراضه ان الإسلام كنظام حياة وجده العرب بمقاييسهم التي كانت سائدة قبل مجيئه، متكاملا من جميع نواحيه المادية والروحية، الاجتماعية والاقتصادية، هز وقوض ركائز حياة العربي الجاهلية فقط بمضامينها وهيكلتها التحتانية هذا عميقا شاملا ... في حين لم يهتم بما يسمى بالبنى الفوقية كالثقافة والشعر واستعاض عنها بالامتلاء الروحي الذي بدأ العربي يستشعره بوضوح الاهداف التي تمكن المسلم ان يجنيها من خلال استمساكه بتعاليم الدين الجديد واستيعابه والايمان بالتضحية من اجله ووجوب الجهاد من اجل تعميمه وايصاله للاخرين... وامام هذه المهمات ابقى على شكل الشعر العربي بنمطه الكلاسيكي الموروث القديم ممثلا في شكل القصيدة وتسلسلها ونظامها من مطلعها حتى خاتمتها (تقليدا) ادبيا شعريا سائدا ثابتا لم يحاول المساس به شكلا، وكان

هذا الموقف امتداداً على نحو ما لقداسة الشكل العمودي ونظام الشطرين ووحدة القافية بما يمتلكه من إيقاع موسيقي عال جداً ووزن تطرب له الذائقة الإلقائية والأصغائية له... وجده العرب - أي الشعر - بالقياس للمعطيات الجديدة التي جاء بها الإسلام لا يمكن التقرب من محاولات المساس به أو تبديله أو حتى تعديله... إذ كانت الذائقة الشعرية والرهافة والحساسية التي يستمدّها العربي من تناقل الشعر يساعده في ذلك حياته الصحراوية وامتدادها اللامتناهي وبساطة الحياة وخلوها من التعقيد أو التجديد العميق تجعل العرب بعد الإسلام باقين على سليقتهم الفطرية التي اعتادوها يستمتعون بنظم الشعر والقائه والتعليق عليه وتناقله كتعبير وحيد عن الذات والهوية بما يحتويه الشعر من موسيقى وشجن موحى تغني نوازع العربي الروحية وتثريها على الاحتفاظ بأن القداسة الشعرية لا تنفصل عند العربي عن القداسة الدينية في حياته الجاهلية إذ (ثمة أخبار تدل على أن العرب كانوا يقدسون الشعر ويعتقدون بأن هذا التقديس مستمد من أصله الديني لذا كانوا ينشدونه على موتاهم⁽¹⁾).

ربما بشيء من التكرار نؤكد بأن الإسلام جاء ثورة ونقداً جذرياً في اجتناث ومحاربتة كل القيم المتخلفة السائدة عصر ذاك والتي كانت تفعل فعلها في حياة العربي كمسلمات شبه ثابتة وكانت ذات امتداد عميق التأثير في النفسية والسلوك العربي وتشغل حيزاً من تفكيره بالقياس إلى عمق وتأثير الشعر العربي الموروث السائد بشكله الفني القديم.

ولكن الفرق أيضاً أن بقي منحى الشعر محتفظاً باستقلاليته الشكلية الثانوية المهمشة في حين فقدت غالبية المفاهيم من قناعات الجاهلية الخاطئة وجودها وثباتها الدائمين أمام تغيير الإسلام الذي أحدثه تجاوزاً لها... فالإسلام كنظام حياة اجتماعي إيديولوجي شامل جاء طبيعياً لمحاربة وتقويض واجتناث القيم المتخلفة من أصولها فقط بمقدار أهمية ما كانت تمثله من أنماط سلوكية اجتماعية وعادات متوارثة قديمة تتعارض وقيم

(1) د. حسين جمعة، "التقابل الجمالي" في اعجاز القرآن الكريم.

الإسلام الجديدة ... ولم يكن الشعر يمثل احداها، ولم يكن يمثل تحديا معارضا ومعيقا امام نشر وتعميم التعاليم الجديدة، إلا لدى افراد قلائل من الذين قالوا الشعر في هجاء الإسلام وردهم الإسلام بأسلوب الشعر المضاد لهم ايضا...

«4»

من هنا نفهم لماذا اشاع بعض الباحثين العرب القدامى والمحدثين وبعض المستشرقين الغربيين الا جانب فكرة ضعف الشعر العربي بعد الإسلام وتدهوره شكلا ومضمونا بالقياس لما كان سائدا في ايام الجاهلية من المعلقات إلى الشعراء الفطاحل المنتشرين بين القبائل العربية مرورا بشعراء الصعاليك... وانصرف حتى بعض الشعراء بعد دخولهم الإسلام عن نظم الشعر وابتعاد الناس امام معطيات الأفكار الواردة عن الاهتمام بالشعر، واكد الإسلام على هذا التوجه بنزول الآية الكريمة ﴿وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ﴾ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ﴿ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ﴾.

ويؤكد ابن خلدون في المقدمة: (انصرف العرب عن الشعر اول الإسلام بما شغلهم من امر الدين والنبوة والوحي وما ادهشهم في اسلوب القرآن ونظمه فاخرسوا عن ذلك وسكتوا عن الخوض في النظم والنثر زمانا). والاسلام كما هو معروف جيدا بما حمله وبشر به من مضامين ثورية تبديلية تغيرية كان بالضرورة ضد المضمون العروبي القبلي (الجاهلي) المعتاد المتوارث في اغراض الشعر عن عصور ما قبل الإسلام، وان لم يبلغ الإسلام تلك الاغراض الموروثة دفعة واحدة كلية على صعيد مضمون الشعر... واستتبع ذلك على صعيد شكل القصيدة ايضا، حرصا من الإسلام على ان الشعر لا يزال في ظل الإسلام يمثل وحدة تعبير ووسيلة ذات فاعلية قوية من مقومات الهوية العروبية لوجود العرب كأمة.

من جهة اخرى فالاسلام وان لم يجئ مدرسة تحديث في الأدب والفن عموما، وما كان يعنى اصلا بتحقيق مثل هذه المهمة أو يتوخاها الا انه لم يكن بعيدا في بعض تاثيراتها ان يلعب دورا في (ثورة ادبية غيرت من الصورة القديمة التي كانت عليها الحياة الادبية في العصر الجاهلي فاماتت

فنونا من الأدب كانت مزدهرة في العصر الجاهلي واحيت فنونا جديدة لم يكن للجاهليين معرفة بها وغيرت من المضمون التقليدي للقصيدة الجاهلية وسلكت في التعبير والتصوير طرائق جديدة وانسحبت من الميدان في حمى الحياة الاجتماعية والاقتصادية الجديدة شعراء القبائل والشعراء الصعاليك على السواء⁽²⁾.

ولم يكن الإسلام مهتما أو واردا أن يقف ضد التعبير الشعري القديم بقدر ما كان اهتمامه منصبا على محاربة واسقاط المضامين المتخلفة الموروثة التي جاءت قيم الإسلام الجديدة تجاوزا لها ...

كما سعى الإسلام لاجتثاث افكار تبغي تكريس علاقات وممارسات واقع متخلف متوارث يستطيع (الشعر) وحده كوسيلة اعلام وحيدة في حياة العربي انذاك من احتواء تلك الافكار والمفاهيم والتعبير عنها ضد سريان وتعميم قيم الإسلام الجديدة المراد نشرها وتعميمها كنمط حياة واسلوب معيشي. ومن هنا وربما عن قصد مسبق، أو عن صدفة عفوية اختار الإسلام عدم تعرضه المباشر للشعر من نواحيه الفنية والجمالية والشكلية واللغوية واعتمده كوسيلة من وسائل نقل مضامين اسلامية ومفاهيم جديدة والتبشير بها واعتبار ذلك مطلبا تمدينيا وواجبا وهدفا ملزما تمليه الضرورة التاريخية لتأسيس المجتمع الاسلامي العربي الجديد ... فاصبح بذلك الشعر كحصيلة لما ورد ذكره هو المضمون فقط... القوة الفكرية المادية في تحقيق ملامح التغيير والتطويع المنشود لذلك التغيير وتقبله ... واستتبع هذا ان اخذ الشعر نتيجة استحداث ظروف وعلاقات جديدة منزلة ثانوية وتأثير هامشي في اعتماده أو عدم اعتماده في سلم اولويات تدعيم وترسيخ ونشر ما يريده الإسلام من انماط جديدة للسلوك والنفسية والتصرف.

فكان هنا لزاما على الشعر ان يكون تابعا وبقي تابعا إلى حقب تاريخية متقدمة من حياة الدولة العربية الإسلامية... بكل ماتحملة الكلمة من معنى (تابع) امام سيادة إيديولوجيا ومفاهيم الإسلام الصارمة.

(2) د. سامي مكّي العاني، "الإسلام والشعر"، سلسلة عالم المعرفة، ص 14.

وكان لزاماً أيضاً على الشعر التكيف بحكم الضرورة التاريخية والطبيعية التي تحكم الظواهر الادبية والفنية أيضاً في مطاوعته لمجمل البنى التحتية الاقتصادية والاجتماعية والسلوكية والنفسية المتغيرة التي ارساها الإسلام.

ولم يحدث أي تغيير يعتد به في النمط الشعري السائد علماً بوجود معايير نقدية ادبية وشعرية عاصرت القصيدة العربية وتوازت مع مسيرته عبر العصور الإسلامية التي تلت، لان مثل هذا التغيير - ان كان مطلوباً - فهو من نوع حضاري صرف لم يكن لتسعه الإيديولوجيا الإسلامية ولا درجة حضارية المجتمع العربي وما وصلت له بناء الثقافية ولو لم يكيف الشعراء المخضرمين من امثال حسان بن ثابت، لبيد ابن ابي ربيعة، الخنساء، كعب بن زهير وآخرين غيرهم وسائلهم وادواتهم ولغتهم الشعرية في استيعاب المضامين الإسلامية الجديدة لكان الإسلام رغم موهبتهم الشعرية الفذة تجاوزهم. ولربما كان في توقف واهمال مثل هذه النماذج الشعرية المميزة نتيجة رجحان كفة المفاهيم الإيديولوجية الإسلامية انه اضحى امتداد الشعر في نفسية العربي المسلم ورؤاه المجتمعية وعلاقته بالآخرين. هامشاً فضاءً في حياته المتسارعة مع دينامية ومتطلبات ومستلزمات التزام القيم الإسلامية الجديدة...

حتى اغراض الشعر التي كانت متعارف عليها تقليدياً في الشعر العربي في عصور ما قبل الإسلام، طبق الإسلام عليها(ناظم) أو (مصفاة) التزام القيم الجديدة... في الشعر كوحدة عضوية بنائية انشائية بشكلها القديم الموروث كذات وهوية كان وقعها على النفس العربية والذهنية العربية بشكلها الشعري التعبيري التقليدي الموروث لا يزال يأخذ في ظل الإسلام بعده الافقي الممتد تمشياً مع السائد في المضامين التي اريد التعبير عنها واحتوائها وتجسيدها في فعل سلوكي مغير على صعيد المادة والروح...

كل ذلك ابقى نظرة الإسلام تجاه التعبير الشعري ومفاهيمه النقدية والفنية واللغوية المتفرعة عنه ثانوية جداً بالقياس لاهتمامات العربي المسلم الاخرى التي كانت اكثر اهمية في حياته وامتدت هذه الحالة إلى نهاية العصر الراشدي...

اما الصحوة الشعرية التي جاءت ممثلة بالمتنبي وابي العلاء المعري وابي تمام وبشار والعشرات من العظماء المبدعين فتفاوت ظهورهم بين عصور من ازدهار حضاري أو جزر حضاري في جوانب الحياة المادية لم يكن فيها (للاسلام) اسهاماً بايجادها سوى التسمية التاريخية وذلك لطغيان جوانب الشهوات والرفاهية المعيشية والحياتية التي اصبح الشعر فيها (ترفاً) ترفيهياً وافرازاً اما لمد حضاري لا يمت إلى ما يروم الدين حظوره بقدر ما يمت إلى اشباع ملذات الحياة الحسية الدنيوية. واما إلى جزر حضاري تتحطم فيها البنية التحتية وينخرها الانحراف والفساد والفوضى حتى تنزوي أو تنعدم القيم الروحية كنتيجة طبيعية حتمية لذلك...

«5»

والتساؤل لماذا لم تشاكل ثورة الإسلام على صعيد بناء الدولة الحضارية العربية الإسلامية على صعيد البنى التحتية انماطاً من التعابير الادبية والفنية والشعرية المواكبة لذلك التغيير الهائل الذي طرأ على مفردات الحياة العربي باكملها؟!

الاجابة المباشرة السريعة قطعاً تنحسر كونها مسألة حضارية اولا واخيراً بالقياس لما وصله تطور المجتمع العربي انذاك... حضارية بكل ما تحمله الكلمة من المعاني البحتة لإفصاحات ومعطيات التركيب الحضاري ومفاهيم الحداثة والتحضر التي كانت سائدة بالقياس لعصرها، واثار ذلك على الحياة الواقعية في تطور الحياة العربية الإسلامية بوجه عام وصولاً إلى مراحل متقدمة لاحقة تلت من تاريخ الدولة العربية الإسلامية في القرنين الثالث والرابع الهجريين تحديداً القرنين اللذين ازدهرت فيهما الحياة الادبية واللغوية والفلسفية والثقافية والعمران ازدهارا متميزا ففي هذه الحقبة التاريخية ظهر المتنبي وابو العلاء المعري وابو تمام وابو فراس الحمداني وسيبويه، ونمت حركة الترجمة وازدهرت الفلسفة وتدوين العلوم وظهر المسعودي والبخاري واحمد بن حنبل والحلاج، والخوارزمي والرازي، والفارابي، وجماعة اخوان الصفا وغيرهم في اختصاصات شتى لا يتسع المجال حصراً...

وبقيت تلك المنجزات الحضارية والعلمية والادبية ارهاصات تحضيرية بالنسبة لتطور التعبير الشعري وكانت ملحوظة بشكل ظاهر لكنها لم تكن كافية لاحداث نقلة نوعية في شكل وبناء القصيدة الموروثة الا بعد مرحلة مرور انصرام قرونا عديدة ظهرت فيها حضارة عصور وزوال حضارة عهود بادت وخبت في اخرى منها علوم ومنجزات ومكاسب حضارية وهي مدونة كلها تفصيلا في كتب التاريخ الاسلامي . . . فالانجازات الشعرية جاءت حصيلة انقضاء مراحل تاريخية كفلت انبثاق الكثير من المفاهيم النقدية واللغوية والفنية والفلسفية الخاصة بظروف ومراحل طبيعية وتاريخ الحضارة العربية الإسلامية وتطورها وتقدمها وانتصاراتها وتعثراتها وتخريبها على ايدي الدخلاء والحاquدين والمتحالفين مع التتار والمغول على الدولة العربية الإسلامية والذين تدرجوا في مفاصل قاتلة في حتمية انهيار الدولة الإسلامية العربية . . .

اما الحداثة الشعرية التي لا يتجاوز عمرها نصف قرن من القرن العشرين فلم تتحقق الا بفضل ما احاط بالمجتمع العربي من تقدم انساني معرفي متعاظم وتسهيل مهمة التواصل والتبادل الثقافي بين الامم والشعوب وبروز مفاهيم حديثة ومدارس ونظريات وتيارات فنية لغوية ادبية جمالية التي جميعها بتفاعلاتها وتداخلاته شكلت على المستوى الشعري العربي والقصيدة العربية وحركة الأدب والفن عموما تراكما معرفيا نوعياً استوجب وضع لبنات واساسيات تخلق حركة تجديد في الشعر العربي والخروج بشكل القصيدة التقليدي الموروث إلى شكلها الفني المعاصر في النصف الثاني من اربعينات هذا القرن الماضي حصرا وليس قبلها.

«6»

في ختام الفصل اود مناقشة نصين يمثلان رأيا ووجهة نظر نقدية في مسألة علاقة الشعر بالاسلام جانبيهما الصواب - في تقديري على الاقل - ورد النصان في كتابات احد مفكرينا الشعراء العرب البارزين المعاصرين اذ يقول: (الاسلام الغي الشعر من حيث انه مصدر للمعرفة أو من حيث انه طريقة اصيلة في استبطان العالم والكشف عنه ومعرفته واثبته كأداة كلامية للدفاع عن الدين).

مما مر بنا سابقاً، الإسلام لم يبلغ الشعر كونه مصدر معرفة أو من حيث انه لا يمثل طريقة اضيلة في استبطان العالم والكشف عنه ومعرفته في حينها.

فالاسلام اعتمد الشعر حسب الحاجة مرة، ونبذه لعدم الحاجة مرات ليس بمعيارية ومقياس استخدامه وسيلة اعلامية للدفاع عن الدين فقط، بل اعتمده أو نبذه باحادية ومعيارية كونه يمثل اداة معرفية إيديولوجية جديدة لفهم (عالم) العربي الذي دخل الإسلام أو لايمثل ذلك (الفهم) ... والاسلام اعتمد الشعر في صدر الدعوة الإسلامية في بعض من نتاجاته على لسان شعراء قليلين ابرزهم كان حسان بن ثابت كوسيلة اعلامية دفاعية وحيدة عن الدين ومفاهيمه ... لكن اعتماد الإسلام الالهة على الشعر انه اعتبر الشعر من خلال تمثله واستيعابه وتضمينه للقيم الإسلامية المعرفية التي تؤكد اهمية (العقل المقارن) لدى العربي والتي على ضوئها اريد للبنية الاجتماعية والنفسية والاقتصادية بموجبها ان تتشكل ... ولم يكن بذلك يمثل سوى ارساء مرتكزات نقدية عقلية مقارنة في شحن الذهنية العربية وايقاضها من سباتها وسطحيتها وتحفيزها للمقارنة في الاقل ما بين قيم الإسلام الجديدة وقيم القديم الموروثة على مستوى معرفة واكتشاف عالمه برؤى متفتحة جديدة، ورغبة الإسلام تاسيس ركائز نهضة معرفية تمدينية شاملة في حياة العربي يلعب الشعر دوره الايجابي بها ... وان كان الإسلام احتاج الشعر احيانا كوسيلة اعلامية للدفاع عن الدين فان ذلك بما لا يقاس من امتلاك الإسلام وسائل اتصال واساليب اقوى من تأثير الشعر في اعتمادها تثبيت مفاهيم الدين الجديد مثل الايات القرآنية التي يتناقل الناس تلاوتها واسباب نزولها وتاويلها والاحاديث الشريفة وحلقات الفقه التي انبثقت واللقاءات المباشرة السرية والمعلنة منها في مجالس الذكر ... هذه الوسائل وغيرها اغنت عن استخدام الإسلام الشعر كأداة ووسيلة دفاع عن الدين فقط ونشر تعاليمه ...

ثم الا نجد من التعسف غير المبرر أيضاً ان نقصر غرض الدفاع والمناظرة عن الدين بانه سمة وجوهر الشعر العربي الاسلامي عموماً حتى وان كان

المقصود عصر صدر الإسلام... فالصحيح يصبح أيضاً عندها ان نقصر سمة وجوهر الشعر قبل الإسلام كان المناظرة السلبية الفخرية أو الهجائية بين القبائل حتى لو مثل ذلك (قيمة) يعتد بها بمقاييس عصرها وكذلك بث روح الفرقة والاحتراب وتكريس الولاء المطلق للقبيلة بما ينطوي عليه من ارساء دعائم وعادات عصبوية جاء الإسلام تجاوزا ايجابيا لها...

لكن الاهم في كل ما ذهبنا له ان الشعر لم يكن لا في عصور قبل الإسلام ولا في عصور بعد الإسلام مقصورا على غرض شعري واحد يكرس وجوده من اجله وهي مسألة لا تحتاج إلى تثبيت شواهد لمن له اطلاع بسيط على الشعر الجاهلي أو الشعر في صدر الإسلام وما تلاه...

من هنا ولاسباب عديدة اهم احتواها الشعر العربي في ظل الإسلام يجيء اسقاط الادانة الموجهة له. فبفضل الإسلام اكتسب الشعر مزية التوافق مع مجتمع في طور تكون تاريخي وصبوة حضارية نوعية وتأسيس قيم مادية - روحية جديدة وفتح منافذ التنوير العقلي والتنوير المعرفي امام افاق الشعر من جهة والانسان العربي في ظل الاسلام من جهة اخرى...

ويقول نفس المفكر الشاعر: (الإسلام كنظرة للثقافة والكون يفصل الذات عن الموضوع، الانسان والطبيعة، اللغة والشيء، الشكل والمضمون وهكذا صارت حياة العربي اسلامية اما روحه فبقيت جاهلية).

في هذا افتعال وتنظير تجريدي بتحميل الإسلام كتاريخ فقط على الاقل ما ليس به فالاسلام وهو امر معروف جيدا وعمد وبتصميم واصرار شديدين على قلب حياة العربي المادية والروحية بعمق جدلي شمولي واضح وفي ذلك حقق ميزة لايمكن تجاهلها بل يمكننا الاطمئنان والركون على الاخذ بها وبصحتها... اذ يمكن القول بأن العبارة التي اوردها لشاعرنا الكبير مقلوبة تماما وواقفة على رأسها بدلا من قدميها لان صياغتها الصحيحة السليمة وفق ترتيبها الواقعي التاريخي الموثق ان روح العربي اصبحت اسلامية قبل ان تصبح حياته المادية اسلامية لان الدين في ابسط دلالاته ومضامينه المثالية وطقوسه التعبدية هو امتلاء روحي وطاقة ايمانية متسامية تعنى بالجانب الروحي وتبتغي نتائجه غير الدنيوية قبل اهتمامها بالتبديل

المادي لشروط الحياة الاقتصادية- الاجتماعية التي يحياها العربي المسلم...

وان هذا الامتلاء الروحي قوة فاعلة قبل كل شيء في تغير نواحي الحياة الاخرى وبإل وتحديد الرؤية إلى ماديات الحياة والقناعة والزهد المعيشي والاقتصادي التي كانت كفته راجحة على ربح التجارة والخسارة الدنيوية حسب النظرية الدينية السائدة عصر ذاك... فالطاقة الروحية الايمانية في الدين هي غاية ووسيلة معاً، غاية بالنسبة للفرد المسلم ووسيلة بالنسبة لتبديل علاقات المجتمع وتحريرها من عبودية الاستغلال المادي... ولا نعدم شواهد تطبيقية تؤكد ما ذهبنا له فمثلاً، الشاعر المخضرم لبید ابن ابي ربيعة العامري صاحب المعلقة المشهورة في العصر الجاهلي يهجر نظم الشعر هجراً تاماً ويكتفي عزاء لنفسه وفطرته وموهبته الشعرية المتفجرة بقوله: (الحمد لله الذي استبدلني الشعر بسورتي البقرة وال عمران)، وقول الخنساء في استشهاد اولادها الاربعة في القادسية: (الحمد لله الذي شرفني بقتلهم وارجوا ان يجمعني بهم في مستقر رحمته) فأليس هؤلاء اجدر من غيرهم باحتفاظهم وتمسكهم بروحهم الجاهلية لانهم اصلاً كانوا شعراء مخضرمين عاشوا عصر ما قبل الإسلام واثرائه ولم يكونوا من عامة الناس لان تبديل قناعات مثل هؤلاء هو غيرها لدى الإنسان العادي الاممي... ذلك لان الإسلام غير من (نفوس هؤلاء البدو ومن مثلهم الخلقية فخلصهم من روح الجاهلية القديمة وهذب من نفوسهم وأضفى عليها مثاليته الخلقية الكريمة وحثهم على التمسك باهداب الفضيلة والعفة ومكارم الاخلاق)⁽³⁾.

استخلاص

موقف الاسلام من الشعر بالخصوص عصري صدر الاسلام والراشدي لم يكن موقفاً متقاطعا ولا عدائياً متعارضاً متضاداً مع الشعر بل اعتمده مرة كوسيلة دفاعية عن قيم الاسلام الجديدة واهمله مرات حين اصبح قول الشعر ثانوياً امام تلاوة وحفظ آيات القرآن الكريم... وكان لبعض الشعراء

(3) مقدمة ابن خلدون.

المخضرمين مثل لبيد ابن ربيعة والخنساء وحسان بن ثابت، وكعب بن زهير وآخرين دورا في تبني وتعميم ونشر قيم الاسلام الجديدة. وابطل الاسلام اغراضا شعرية لا تناسب العقيدة الاسلامية كالفخر القبلي التعصبي، أو الغزل والتشبيب بالنساء والبكاء على الاطلال والهجاء واستحدث في الشعر اغراضا جديدة تتناغم وتعاليم الاسلام الجديدة.

اما لماذا اغفل الاسلام احداث تغير جذري في البنية العرضية الكلاسيكية في الموروث الشعري الجاهلي كما جرى الحال في تشوير الاسلام لمجمل مناحي حياة العربي المسلم الاخرى الروحية والاقتصادية والاجتماعية فبسبب ذلك ان الاسلام لم يكن مدرسة تحديث شعري انذاك وترك الباب مفتوحا امام الشعراء في تطوير البناء العرضي ولغة الشعر والأغراض الشعرية والصور الشعرية إلى عاملي الصيرورة التاريخية والتطور الحضاري العربي الإسلامي في بلورة استحضار قيم ثقافية وشعرية وفلسفية فاعلة ومتفاعلة مع السائد في غيرها من الأمصار كبلاد فارس واليونان والرومان.

وكانت إرهاصات التجديد الشعري التي جاءت في مراحل لاحقة من تطور الدولة العربية الإسلامية كما هي على سبيل المثال عند المتنبي وأبي تمام والبحري وأبي العلاء المعري بمثابة تحضير وتهيئة للتمهيد في ابتداع المقامة ومن بعدها الموشحات الاندلسية التي جاءت على هامش التجديد في الشعر العربي - نظام الشطرين - الذي أصابه الشعراء الفطاحل في تحديث لغة الشعر وأغراضه وصوره الحديثة التي تناسب عصرها محكومة بالتطور التاريخي والحضاري.

والإسلام كنظام حياة اجتماعي عقائدي متكامل جاء واضحا في محاربته وصارما في تقويض واجتثاث القيم المتخلفة الموروثة من أصولها فقط بمقدار أهمية ما كانت تمثل من أنماط سلوكية اجتماعية وعادات قديمة تعارض قيم الإسلام التي يبشر بها ولم يكن الشعر احد هذه القيم التي يتوجب على الإسلام مقاطعتها ومحاربتها في ماعدا استثناءات شعرية استهدفت هجاء الإسلام فعالجها بنفس الأداة الشعر.

علي محمد اليوسف

كاتب وصحفي عراقي.

هذا الكتاب

هذا الكتاب هو محاولة في فض الاشتباك التاريخي الحاصل في محتويات الكتاب تمثل زوايا رصد متشعبة في مراة ثقافتنا المتناثرة في كل اتجاه، يغيب أمامها وفي انطلاقتها الهدف: لاريب إن الثقافة الجادة تثمر في أجواء حرية الفكر والتعبير، والأنظمة الديمقراطية التي تنشأ بناء مؤسسات الدولة المدنية العلمانية العادلة. وهو ما لا يتوفر بثقافتنا العربية اليوم أن تقدم المنجز الذي يؤشر ويبرش ميلاد مجتمعات عربية تعيش عصرها وتمتلك هويتها وتضع لها بصمة في تاريخ اليوم.

التنوع الثقافي في المنجز العربي ليس دليل صحة وصواب يبعث على الطمأنينة للمستقبل بل هذا التنوع أسير عدة تيارات تفرض فاعليتها على المشهد العربي برمته سياسيا اقتصاديا اجتماعيا ثقافيا. والملاحظ أن الأجناس الأدبية، والمنجز الثقافي بدا عليه العجز التعب والتكرار والدوران في محيط دائرة مغلقة، يتوجب عليه أن لا يكسر قوقعتها وان لا يخرج إلى فضاء الحرية والإبداع الجديد الذي يلبي طموحات الإنسان العربي: فالشعربات في حالة انكفاء أمام السيل الجارف من الغث الذي يدعي الشعرية كما لا يفوتنا أن نلاحظ شعر وأدب ومسرح اللهجات العامية الهابطة متسيدة المشهد الثقافي المتردي، وقل في ذلك عن القصة والرواية والفنون التشكيلية السائحة في التغريب، قبل أن تستطيع إثبات أصالتها وتثبيت قدمها في الأرض العربية. هي الأخرى مع غيرها من منجزات الثقافة جعلت من معادلة المؤلف - القارئ أو المتلقي في خبر كان.

لا أرى في المزيد أكثر من تأكيد إن هذه الدراسة التي تضمها صفحات الكتاب هي رصد زوايا حادة، في مشهد ثقافي عربي مهشم متشطي كأجزاء مراة متكسرة متناثرة وطبيعي أن تكون جارة للنفس.

ISBN 978-9931-369-69-1



9 789931 369691 >

دار الروافد الثقافية - ناشرون

هاتف: 204180 (96171)

ص.ب: 6058 - 113 الحمراء

بيروت - لبنان

email: rw.culture@yahoo.com

ابن النديم للنشر والتوزيع

الجزائر: حي 180 مسكن عمارة 3 محل

رقم 1 الحميدة

تلفاكس: +21341359788

خليوي: +213661207603

email: nadimediton@yahoo.fr